



## Evaluation of Foramsulfuron + Idosulfuron (MaisTer OD) Herbicide Efficacy on Weed Control, Growth and Yield of Maize

R. Polkhani<sup>1</sup>, S.A. Kazemeini<sup>2\*</sup>, M. Edalat<sup>3</sup>

Received: 11-03-2022

Revised: 26-04-2022

Accepted: 01-05-2022

Available Online: 15-02-2023

**How to cite this article:**Polkhani, R., Kazemeini, S.A., & Edalat, M. (2023). Evaluation of Foramsulfuron + Idosulfuron (MaisTer OD) Herbicide Efficacy on Weed Control, Growth and Yield of Maize. *Journal of Iranian Plant Protection Research* 36(4): 467-479. (In Persian with English abstract)DOI: [10.22067/jpp.2022.75776.1083](https://doi.org/10.22067/jpp.2022.75776.1083)

### Introduction

Maize (*Zea mays* L.) is the third most important cereal after rice and wheat, which is widely grown in the world and used as a primary staple food in many developing countries. The area and production under maize in the world in 2020 was 202 M ha with 1162352997 tonnes production and contributed almost 5% of the world's dietary energy supply. Recent projection indicates that by 2020 the demand of maize in all developing countries will overtake the demand of wheat and rice, with Asia accounting for nearly 60% of the global demand for maize. Chemical control can be very important because of the low efficiency and cost effectiveness of mechanical or other methods of weed control. Hence, it is necessary to provide information about the sulfonylurea herbicides and suitable doses. Sulfonylureas such as idosulfuron, nicosulfuron, rimsulfuron, and foramsulfuron are effective group of herbicides for annual and perennial weed control in maize. These herbicides provide a new chance for weed management in maize. Their mode of action occurs through inhibiting acetolactate synthase (ALS), thereby interfering with the production of branched-chain amino acids, leucine, isoleucine, and valine. The objectives of this experiment were to evaluate the effect of different doses of MaisTer OD herbicide in comparison to the other herbicides on weeds control and growth and yield of corn.

### Materials and Methods

In order to evaluate the effect of different herbicides on weeds control and growth and yield of corn, a field study carried out during 2015 growing seasons at Seydan, Marvdasht, Fars province, Iran. The experiment was conducted in a randomized complete block design with 3 replications. Treatments included different rates of MaisTer OD (1, 1.5 and 2 l ha<sup>-1</sup>), Acetochlor (4.5, 5 and 6 l ha<sup>-1</sup>), Cruz (1.5, 2 and 2.5 l ha<sup>-1</sup>), Ultima (1, 2 and 3 l ha<sup>-1</sup>) and 2,4-D+MCPA (1.5, 2 and 2.5 l ha<sup>-1</sup>) herbicides and weed free and weedy control. The number and biomass of aboveground weeds parts were harvested within three fixed 1 × 1 m quadrats in every plot, separated by species, enumerated, oven-dried at 75 °C for 48 h, and then weighed. Then, percent weed density and biomass reductions were measured. The traits included ear length, row number per ear, grain number per ear, grain number per row, 1000 grain weight, grain yield, biological yield and yield loss percentage. Data were analyzed using SAS v. 9.1 software (SAS Institute 2003). When significant differences were observed among treatments, mean comparisons were made using Duncan's multiple range tests (P < 0.05). Correlation coefficients between different traits were also calculated.

### Results and Discussion

Results showed that the application of herbicide could reduce density and biomass of weed. The lowest biomass of redroot pigweed (*Amaranthus retroflexus*), lambsquarters (*Chenopodium album*), bindweed (*Convolvulus arvensis*), purple nutsedge (*Cyperus rotundus*) and foxtail millet (*Setaria italica*) was obtained, so that applying of MaisTer OD herbicide at 1.5 l ha<sup>-1</sup> could be cause 47.10 and 27.36%, 69.38 and 56.22%, 66.79 and 70.94%, 66.85 and 74.26% and 66.85 and 80.15% reduction in density and total biomass of weeds in

1, 2 and 3- M.Sc. Student, Professor and Associate Professor in Department of Plant Production and Genetics, School of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran, respectively.

(\*- Corresponding Author Email: [akazemeini@shirazu.ac.ir](mailto:akazemeini@shirazu.ac.ir))

comparison with weedy control treatment, and grain yield increased by using MaisTer OD herbicide at 1.5 l ha<sup>-1</sup> in comparison to the other herbicides including Acetochlor (5 l ha<sup>-1</sup>), Cruz (2 l ha<sup>-1</sup>), Ultima (2 l ha<sup>-1</sup>) and 2,4-D+MCPA (2 l ha<sup>-1</sup>) by 53.3, 36.7, 5.7, and 56.7%, respectively. Grain yield and grain number per ear were reduced by weeds up to 60 and 50%, respectively. Highest row number per ear (16 and 15.30), grain number per row (41 and 41), grain number per ear (656 and 628.70), 1000 grain weight (286.33 and 276.33 g), grain yield (9.41 and 8.68 t ha<sup>-1</sup>) and biological yield (20.12 and 18.74 t ha<sup>-1</sup>) were obtained in weed free and MaisTer OD (1.5 l ha<sup>-1</sup>) treatments. Applying MaisTer OD herbicide showed lowest yield loss percentage (6.63%) and highest grain yield as compared to the other herbicides for weed suppression.

### Conclusion

It can conclude that MaisTer OD herbicide at 1.5 l ha<sup>-1</sup> showed the best performance for weed control, especially broadleaf weeds and were associated with the maximum corn grain yield. Therefore, due to the restricted use of herbicide in corn, the herbicide used in this experiment is not created serious injury in corn at the recommended rate while effectively controlling weeds. Hence, utilization of this herbicide could be a favorable option in contemporary weed control programs for local or regional corn growers.

### Acknowledgements

We would like to thank the School of Agriculture, Shiraz University for their support, cooperation, and assistance throughout this research.

**Keywords:** Ear length, Grain yield, Weed biomass, Weed density

## بررسی کارایی علف‌کش فورام‌سولفورون + یدوسولفورون (مایستر-ادی) بر کنترل علف‌هرز، رشد و عملکرد ذرت

رویا پلخانی<sup>۱</sup> - سیدعبدالرضا کاظمینی<sup>۲\*</sup> - محسن عدالت<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۱۱

### چکیده

به منظور ارزیابی اثر علف‌کش مایستر-ادی بر کنترل علف‌های هرز، رشد و عملکرد ذرت ماکسیمم، پژوهشی مزرعه‌ای در قالب طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در منطقه سیدان، مرودشت فارس اجرا شد. تیمارها شامل دزهای علف‌کش‌های فورام‌سولفورون + یدوسولفورون (مایستر-ادی، ۳/۱ درصد OD) به میزان ۱، ۱/۵ و ۲ لیتر ماده تجاری در هکتار، استوک‌لر (سورپاس، ۷۶ درصد EC) به میزان ۵، ۴/۵ و ۶ لیتر ماده تجاری در هکتار، نیکوسولفورون (کروز، ۴ درصد SC) به میزان ۱/۵، ۲ و ۲/۵ لیتر ماده تجاری در هکتار، نیکوسولفورون (اولتیم، ۷۵ درصد DF) به میزان ۱، ۲ و ۳ لیتر ماده تجاری در هکتار و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ (یو ۴۶ کمی، ۶۷/۵ درصد SL) به میزان ۱/۵، ۲ و ۲/۵ لیتر ماده تجاری در هکتار به همراه ۲ شاهد بدون علف‌هرز و آلوده به علف‌هرز بود. نتایج نشان داد که علف‌هرز باعث کاهش بیش از ۶۰ درصدی عملکرد دانه و ۵۰ درصدی تعداد دانه در بلال ذرت شد. کاربرد علف‌کش باعث کاهش تراکم و زیست توده علف‌های هرز شد و کمترین تراکم و زیست توده علف‌هرز تاج خروس ریشه قرمز، سلمه‌تره، پیچک صحرائی، اوبارسلام قرمز و ارزن دم‌رواهی در تیمار علف‌کش مایستر-ادی (۱/۵ لیتر در هکتار) به دست آمد و نسبت به تیمار شاهد آلوده به علف‌هرز به ترتیب باعث کاهش ۴۷/۱۰ و ۲۷/۳۶ درصد، ۶۹/۳۸ و ۵۶/۲۲ درصد، ۶۶/۷۹ و ۷۰/۹۴ درصد، ۶۶/۸۵ و ۷۴/۲۶ درصد و ۶۶/۸۵ و ۸۰/۱۵ درصد تراکم و زیست توده علف‌های هرز شد. عملکرد دانه در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار نسبت به علف‌کش‌های استوک‌لر (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، اولتیم (۲ لیتر در هکتار) و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) به ترتیب به میزان ۵۳/۳، ۳۶/۷، ۵/۷ و ۵۶/۷ درصد افزایش یافت. بیشترین تعداد ردیف در بلال (۱۶ و ۱۵/۳۰)، تعداد دانه در ردیف (۴۱ و ۴۱)، تعداد دانه در بلال (۶۵۶ و ۶۲۸/۷۰)، وزن ۱۰۰۰ دانه (۲۸۶/۳۳ و ۲۷۶/۳۳ گرم)، عملکرد دانه (۹/۴۱ و ۸/۶۸ تن در هکتار) و عملکرد بیولوژیک (۲۰/۱۲ و ۱۸/۷۴ تن در هکتار) به ترتیب در تیمار شاهد بدون علف‌هرز و علف‌کش مایستر-ادی (۱/۵ لیتر در هکتار) بدست آمد. بطور کلی علف‌کش مایستر-ادی (۱/۵ لیتر در هکتار) نسبت به سایر تیمارهای علف‌کش در این مطالعه بطور معنی‌داری از کمترین درصد افت عملکرد (۶/۶۳ درصد) و بیشترین عملکرد دانه ذرت برخوردار بوده و لذا بر اساس نتایج این پژوهش در منطقه سیدان مرودشت و مناطقی با شرایط آب و هوایی مشابه قابل توصیه است.

**واژه‌های کلیدی:** تراکم علف‌هرز، زیست توده علف‌هرز، طول بلال، عملکرد دانه

### مقدمه

غلات مهم گرمسیری و معتدل جهان که از نظر تولید، رتبه اول و از نظر سطح زیرکشت، بعد از گندم رتبه دوم را در دنیا به خود اختصاص داده است (FAO, 2017). بعد از تنش‌های محیطی، علف‌های هرز از مهمترین مشکلات موجود بر سر راه تولید گیاهان زراعی چون ذرت می‌باشند (Riemens et al., 2022; Mehmeti et al., 2019) که از طریق تولید بذر فراوان، توانایی جوانه‌زنی بالا و تثبیت سریع، سرعت زیاد رشد و نمو، دوره خواب طولانی، حفظ قوه‌نامیه و

ذرت (*Zea mays*) گیاهی است یکساله از خانواده Poaceae و از

۱، ۲ و ۳- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد و دانشیار گروه تولید و ژنتیک گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران  
\* - نویسنده مسئول: (Email: akazemeini@shirazu.ac.ir)

سولفورون سدیم + تین کاربازون متیل + سایپروسولفامید به مقدار ۱ لیتر ماده تجاری در هکتار به صورت پس رویشی در زمان ۵-۲ برگی علف‌های هرز بیشترین کارایی را در کنترل علف‌های هرز ذرت داشت. ساسان‌فر و همکاران (Sasanfar et al., 2021) نیز عنوان کردند که در استان فارس بیشترین افزایش عملکرد ذرت به میزان ۲۱۱/۳ درصد در تیمار کاربرد علف‌کش نیکوسولفورون در مقایسه با شاهد بدست آمد. محققین همچنین بیان کردند که کاربرد علف‌کش نیکوسولفورون علف‌های هرز ارزن دم‌روباهی (*Setaria italica*)، علف هفت‌بند (*Polygonum aviculare*)، گاوپنبه (*Abutilon theophrasti*)، سلمه‌تره (*Chenopodium album*) و تاج خروس (*Amaranthus retroflexus*) را به ترتیب ۸۰، ۸۹، ۴۷، ۴۲ و ۴۶ درصد کنترل کرد ولی هیچ تأثیری بر روی علف هرز توق (*Xanthium strumarium*) نداشت (Bunting et al., 2005). لطفی و همکاران (Lotfi et al., 2010) نیز گزارش کردند که علف‌کش فورام سولفورون، نیکوسولفورون و توفوردی+ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب باعث کاهش ۷۰/۱۴، ۵۸/۶۸ و ۵۰/۵۹ درصد علف‌های هرز مزارع ذرت شدند. نجفی و غدیری (Najafi and Ghadiri, 2012) گزارش کردند که کمترین زیست توده علف‌های هرز مزرعه ذرت در تیمار کاربرد علف‌کش‌های فورام سولفورون و آترازین با آلاکلر به دست آمد. آن‌ها دریافتند که کاربرد علف‌کش‌های فورام سولفورون و آترازین با آلاکلر به ترتیب به میزان ۰/۰۶، ۱ و ۲/۴۴ و یا ۰/۰۳، ۱/۵ و ۱/۹۲ کیلوگرم ماده موثره در هکتار باعث کاهش زیست توده علف هرز تاج خروس به میزان ۹۰ درصد شد. آنها دریافتند که بیشترین زیست توده علف‌های هرز تاج خروس و پیچک (*Convolvulus arvensis*) به ترتیب در تیمار کاربرد علف‌کش‌های ریم‌سولفورون، توفوردی+ام‌سی‌پی‌آ و ریم سولفورون، آترازین با آلاکلر مشاهده شد. علاوه بر این، آن‌ها نشان دادند که که تأثیر این علف‌کش‌ها بر کنترل علف هرز عروسک پشت‌پرده (*Physalis divaricata*) در مقایسه با سایر علف‌های هرز به مراتب کمتر بود (Najafi and Ghadiri, 2012).

هدف این پژوهش بررسی کارایی علف‌کش مایستر-ادی در دزهای مختلف با چهار علف‌کش کروز، اولتیما، استوکلر و توفوردی+ام‌سی‌پی‌آ و تعیین بهترین دز مصرفی آن در کنترل علف‌های هرز و رشد و عملکرد ذرت هیبرید ماکسیما بود.

### مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر علف‌کش مایستر-ادی (فورام سولفورون+یدوسولفورون+ایمن‌ساز ایزوگزا‌دیفن) بر کنترل و مهار علف‌های هرز و ویژگی‌های رویشی و زراعی ذرت هیبرید ماکسیما، آزمایشی در منطقه سیدان شهرستان مرودشت، (طول جغرافیایی ۲۹°۴۶' شرقی و عرض جغرافیایی ۷۱°۲۹' شمالی و ارتفاع ۱۸۱۰ متر

سازگاری بالا برای انتشار و پراکنش به گیاه زراعی خسارت وارد می‌کنند (Khan et al., ; Gholami Golafshan et al., 2009). رقابت علف‌های هرز برای موادغذایی، آب و نور، علت اصلی کاهش عملکرد در ذرت است (Mehmeti et al., 2019). در ایران مهم‌ترین علف‌های هرز مزارع ذرت شامل چهار گونه باریک‌برگ یکساله، ۱۶ گونه پهن‌برگ یکساله و ۱۳ گونه علف هرز چندساله می‌باشد (Sasanfar et al., 2021). کنترل شیمیایی یکی از روش‌های مهم کنترل علف‌های هرز در گیاهان زراعی است که به دلیل هزینه پایین، تسهیل در کاربرد و تأثیر سریع آن، نسبت به سایر روش‌های مدیریت برتری دارد (Riemens et al., Khan et al., 2016).

علف‌کش‌های سولفونیل اوره (بازدارنده آنزیم استولاکتات سنتاز) مانند نیکوسولفورون، ریم‌سولفورون و فورام‌سولفورون موثرترین گروه علف‌کش‌ها جهت کنترل انتخابی علف‌های هرز پهن برگ و باریک برگ در مزارع ذرت به شمار می‌آیند (Chitband et al., 2021; Mariani et al., 2019) که به دلیل کنترل مناسب علف‌های هرز در مقادیر کم و سمیت پائین برای موجودات زنده از مقبولیتی زیادی برخوردارند (Lair and Redente, 2004). این علف‌کش‌ها مانع از عمل آنزیم استولاکتات می‌شوند که نقش حیاتی برای بیوسنتز اسیدآمین‌های زنجیره‌ای شاخه‌دار مانند والین، لویسین و ایزولویسین دارد و با جلوگیری از سنتز پروتئین‌ها و برخی مولکول‌های حیاتی دیگر از متابولیسم و تقسیم سلولی گیاه ممانعت می‌کنند (Zhang et al., 2013).

محققین گزارش کردند مصرف علف‌کش‌ها بدون خسارت به گیاه زراعی می‌توانند علف‌های هرز را بین ۸۰ تا ۱۰۰ درصد کنترل نماید (Sasanfar et al., 2021; Donald, 2007). گزارش گردیده که که علف‌کش‌های فورام سولفورون و نیکوسولفورون به ترتیب با غلظت ۲/۵ و ۲ لیتر در هکتار توانستند علف‌های هرز باریک برگ و به خصوص قیاق را به صورت رضایت بخشی کنترل کنند و در مجموع پس از علف‌کش توفوردی+ام‌سی‌پی‌آ از نظر کنترل علف‌های هرز پهن برگ نیز کارایی نسبتاً مناسبی داشتند (Baghestani et al., 2006). در پژوهشی دیگر نیز مشخص شد که کاربرد علف‌کش نیکوسولفورون + ریم سولفورون باعث کاهش ۴۳ درصد علف‌های هرز شد در حالی که عملکرد دانه ذرت را در مقایسه با شاهد با علف هرز تا ۱۶ درصد افزایش نشان داد. علاوه براین، آنها دریافتند که کاربرد علف‌کش فورام سولفورون تراکم و زیست توده علف‌های هرز را به ترتیب ۷۶ و ۹۴ درصد کاهش و عملکرد دانه ذرت را ۱۷ درصد افزایش داد (Sikkema et al., 2007). شریفی‌زیوه و دیده‌باز قربانلو (Sharifiziveh and Didehbaz Moghanlo, 2019) گزارش کردند که کاربرد علف‌کش یدوسولفورون متیل سدیم + فورام

ماده تجاری در هکتار و دو تیمار شاهد و جین علف هرز در تمام فصل رشد (بدون علف هرز) و آلوده به علف هرز بودند. مشخصات علف‌کش‌های تیمار شده در **جدول ۱** نشان داده شد. پیش از کشت گیاه در زمین، برای تعیین برخی از ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه آزمایشی، از عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری خاک مزرعه نمونه‌برداری انجام شد (**جدول ۲**).

از سطح دریا) در سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل علف‌کش‌های استوکلر به مقدار ۴/۵، ۵ و ۶ لیتر ماده تجاری در هکتار، فورام‌سولفورون + یدوسولفورون به مقدار ۱، ۱/۵ و ۲ لیتر ماده تجاری در هکتار، نیکوسولفورون به مقدار ۱/۵، ۲ و ۲/۵ لیتر ماده تجاری در هکتار، نیکوسولفورون + ریم‌سولفورون به مقدار ۱، ۲ و ۳ لیتر ماده تجاری در هکتار، توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به مقدار ۱/۵، ۲ و ۲/۵ لیتر

جدول ۱- مشخصات علف‌کش‌های استفاده شده در آزمایش

**Table 1- Characteristics of herbicide treatments in the experiment**

نام عمومی Common name	نام تجاری Trade name	فرمولاسیون
استوکلر Acetochlor	سورپاس Surpass	۷۶ درصد EC 76% EC
فورام‌سولفورون + یدوسولفورون Foramsulfuron + Idosulfuron	مایستر-ادی MaisTer OD	۳/۱ درصد OD 3.1% OD
نیکوسولفورون Nicosulfuron	کروز Cruz	۴ درصد SC 4% SC
نیکوسولفورون + ریم‌سولفورون Nicosulfuron+Rimsulfuron	اولتیما Ultima	۷۵ درصد DF 75% DF
توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ 2,4-D + MCPA	یو ۴۶ کمی U 46 Combi	۶۷/۵ درصد SL 67.5% SL

جدول ۲- ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک در عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری

**Table 2- Physico-chemical properties of the soil in 0-30 cm depth**

فسفر P (mg.kg <sup>-1</sup> )	ماده آلی O.M. (%)	نیترژن کل Total N (%)	شن Sand (%)	سیلت Silt (%)	رس Clay (%)	هدایت الکتریکی EC (dS.m <sup>-1</sup> )
12	1.08	0.09	20.32	57.62	16.32	0.73

مورد استفاده قرار گرفت)، مایستر-ادی، کروز، اولتیما، توفوردی + ام-سی‌پی‌آ (در زمان توصیه شده (ارتفاع ۳۰ سانتی‌متری ذرت معادل ۴ تا ۶ برگ)) با سمپاش پستی ۱۵ لیتری با نازل بادبزی تی‌جت و فشار ۲۵۰ کیلوپاسکال اعمال شد. سمپاش بر اساس میزان ۳۰۰ لیتر آب در هکتار کالیبره شد. در تیمار بدون علف هرز، کلیه علف‌های هرز واحد آزمایشی توسط وجین دستی حذف و در تیمار آلوده به علف هرز، کلیه علف‌های هرز واحد آزمایشی تا پایان مرحله رشد نگه‌داری شدند. چهار هفته پس از سمپاشی با استفاده از کوادرات ۱×۱ متر، نمونه برداری از علف‌های هرز هر کرت انجام و تراکم اندازه‌گیری شد و برای تعیین زیست توده نیز، نمونه‌ها در آون با دمای ۷۵ درجه سانتی-گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک و توسط ترازوی دیجیتال اندازه‌گیری شد. در پایان فصل رشد، از هر کرت، دو ردیف کناری و نیم متر از ابتدا و انتها به عنوان اثر حاشیه حذف و بقیه بوته‌ها ابتدا شمارش شده و سپس بلال‌ها به صورتی دستی برداشت و توزین شد. سپس ۱۰ عدد بلال بطور تصادفی از هر کرت انتخاب و صفات تعداد دانه در

عملیات تهیه زمین شامل شخم عمیق (۳۰ سانتی‌متر) با گاوآهن برگردان دار، دو دیسک عمود برهم، ۲ بار تسطیح زمین (لیولر)، ایجاد جوی و پشته، ایجاد نهرها و کرت بندی بود. کود فسفر به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار از منبع سوپرفسفات تریپل به صورت پیش کاشت آمیخته با خاک و کود اوره به میزان ۴۵۰ کیلوگرم در هکتار در دو مرحله (۱/۳ قبل از کاشت و مابقی ۶۰ روز پس از کشت ذرت در مرحله ۶ برگ ذرت) استفاده گردید. بذر ذرت هیبرید ماکسیم، پس از ضدعفونی با قارچ‌کش کاربوکسی تیرام در تراکم بهینه (معادل ۸۰/۰۰۰ هزار بوته در هکتار) با دستگاه بذرکار ذرت در عمق ۵ سانتی‌متری از سطح خاک روی ردیف‌هایی به طول ۴ متر و فاصله ۷۵ سانتی‌متر با فاصله روی ردیف ۱۵ سانتی‌متر در اواسط خرداد ماه کشت شد. واحدهای آزمایشی (کرت) شامل چهار ردیف بودند. هر کرت توسط دو ردیف نکاشت (۱/۵ متر) از کرت بعدی جدا شد. دور آبیاری ۱۰ روز یکبار صورت گرفت. تیمارهای علف‌کش شامل علف‌کش‌های استوکلر (به صورت پیش رویشی و همزمان با خاک آب

داد میان کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکرو و کروزر در سطح ۱ درصد و با علف‌کش‌های اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ در سطح ۵ درصد اختلاف معنی‌داری وجود داشت (جدول ۴). کمترین زیست توده اندام هوایی علف هرز تاج خروس (۳۷۹/۰۵) گرم در مترمربع) در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی مشاهده شد که نسبت به علف‌کش اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ به ترتیب حدود ۷ و ۵ درصد کاهش داشت. علاوه بر این، کاربرد علف‌کش مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکرو، کروزر، اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ به ترتیب منجر به کاهش ۲۷، ۳۹، ۱۷ و ۱۲ درصدی تراکم علف هرز تاج خروس شد (جدول ۴).

براساس نتایج مقایسات گروهی علف‌کش‌ها مشخص شد که زیست توده سلمه تره نیز به طور معنی‌داری تحت تاثیر کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکرو و کروزر در سطح ۱ درصد و با علف‌کش اولتیمیا در سطح ۵ درصد قرار گرفت (جدول ۴). کمترین زیست توده علف هرز سلمه تره (۱۹۴) گرم در متر مربع) در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی مشاهده شد که نسبت به علف‌کش‌های استوکرو، کروزر، اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ به ترتیب به میزان ۲۱، ۲۵/۴، ۱۰/۷۹ و ۶ درصد کاهش یافت. تراکم سلمه تره نیز تحت تاثیر کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکرو، کروزر و علف‌کش توفوردی+ام‌سی پی‌آ در سطح ۵ درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). کمترین تراکم علف هرز سلمه تره (۲/۲۷ بوته در متر مربع) در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی مشاهده شد که نسبت به علف‌کش‌های استوکرو، کروزر، اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ به ترتیب به میزان ۲۸، ۳۴، ۲۹ و ۲۳ درصد کاهش یافت. شریفی‌زیوه و دیده‌باز مقانلو (Sharifziveh and Didehbaz Moghanlo., 2019) گزارش کردند که کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با بیش از ۸۵ درصد کارایی، نقش مهمی در کنترل علف‌های هرز سلمه تره و سورف در ذرت داشت.

کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکرو و کروزر در سطح ۱ درصد و با علف‌کش‌های اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ در سطح ۵ درصد بر زیست توده علف هرز پیچک اثر معنی‌دار داشت (جدول ۴). کمترین زیست توده علف هرز پیچک (۵۶/۱۸) گرم در متر مربع) در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی مشاهده شد. میزان کاهش زیست توده علف هرز پیچک در تیمار مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکرو، کروزر، اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ به ترتیب ۴۰، ۴۲/۵، ۲۸ و ۱۸ درصد بود. میان کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش کروزر بر تراکم علف هرز پیچک در سطح ۵ درصد اختلاف معنی‌داری وجود داشت. لکن، میان علف‌کش مایستر-ادی و علف‌کش‌های استوکرو، اولتیمیا و توفوردی+ام‌سی پی‌آ از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۴). میزان کاهش تراکم علف هرز پیچک در تیمار مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکرو،

ردیف، تعداد ردیف در بلال، تعداد دانه در بلال، وزن هزار دانه، طول بلال محاسبه شد و صفات عملکرد دانه بر اساس رطوبت ۱۲٪ و عملکرد بیولوژیک بوسیله توزین شدند. برای به دست آوردن زیست توده، نمونه‌ها در آون و در دمای ثابت ۷۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت تا رسیدن به وزن ثابت قرار داده شدند. علاوه بر این، درصد افت عملکرد (Yield Loss Percentage (YLP) از رابطه زیر محاسبه شد (Hassannejad et al., 2012).

$$YL = \frac{aNW}{1 + \frac{aNW}{m}}$$

در این رابطه NW: تراکم علف‌هرز (تعداد بوته در متر مربع)، a: میزان خسارت به ازای ورود اولین علف هرز و m: حداکثر افت نسبی عملکرد می‌باشد.

داده‌های مورد نظر با استفاده از نرم‌افزار SAS 9.2 تجزیه و مقایسه میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد. رسم نمودارها و جداول با نرم‌افزار Excel انجام شد.

ج

## نتایج و بحث

### تراکم و زیست توده علف‌های هرز

علف‌های هرز غالب در مزرعه محل انجام پژوهش حاضر شامل تاج‌خروس ریشه قرمز (*Amaranthus retroflexus*)، سلمه تره (*Chenopodium album*)، پیچک صحرايي (*Convolvulus arvensis*)، اویارسلام قرمز (*Cyperus rotundus*) و ارزن دم روباهی (*Setaria italica*) بود.

نتایج مقایسه میانگین درصد کاهش تراکم و زیست توده علف‌های هرز نشان داد که در پایان فصل رشد کاربرد علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر ماده تجاری در هکتار منجر به بیشترین درصد کاهش در تراکم و زیست توده علف‌های هرز تاج خروس ریشه قرمز، سلمه تره، اویارسلام و ارزن دم روباهی به ترتیب به میزان ۴۷/۱۰، ۲۷/۳۶، ۶۹/۳۸، ۵۶/۲۲، ۶۶/۸۵، ۷۴/۲۶، ۶۶/۸۵ و ۸۰/۱۵ درصد در مقایسه با تیمار شاهد آلوده به علف هرز شد (جدول ۳). بیشترین درصد کاهش تراکم و زیست توده علف هرز پیچک به میزان ۸۹/۱۰ و ۷۰/۹۴ درصد در مقایسه با تیمار شاهد آلوده به علف هرز به ترتیب مربوط به کاربرد توفوردی+ام‌سی پی‌آ به میزان ۲/۵ لیتر ماده تجاری در هکتار و مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر ماده تجاری بود (جدول ۳). محققین نیز بیان کردند که علف‌کش فورام‌سولفورون+یدوسولفورون+ایمن‌ساز ایزوگزاگیدیفن (مایستر-ادی) به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار توانست علف‌های هرز پهن برگ و برخی از باریک‌برگ‌ها را همانند دو تیمار نیکوسولفورون (کروزر) و اولتیمیا به خوبی کنترل نماید (Baghestani et al., 2014).

بطور کلی زیست توده تاج خروس تحت تاثیر علف‌کش‌ها نشان

علف‌کش نیکوسولفورون علف‌های هرز دم روباهی، علف هفت بند، گاوپنبه، سلمه تره و تاج خروس را به ترتیب ۸۰، ۸۹، ۴۷، ۴۲ و ۴۶ درصد کنترل کرد. باغستانی و همکاران (Baghestani et al., 2007) عنوان کردند که علف‌کش‌های فورام‌سولفورون و نیکوسولفورون به ترتیب با غلظت ۲/۵ و ۲ لیتر در هکتار توانستند علف‌های هرز باریک برگ را به صورت رضایت بخشی کنترل کنند و در مجموع پس از علف‌کش توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ از نظر کنترل علف‌های هرز پهن‌برگ نیز کارایی نسبتاً مناسبی داشتند. زارع‌مهذبیه و غدیری (Zaremozhabieh and Ghadiri, 2011) نیز گزارش کردند که کاربرد علف‌کش فورام‌سولفورون به میزان ۰/۰۶ و ۰/۰۳ کیلوگرم ماده موثره در هکتار تراکم و تعداد بوته علف‌های هرز مزرعه ذرت شد. لیکن، دزهای ۰/۰۲ و ۰/۰۴ کیلوگرم ماده موثره در هکتار از علف‌کش توفوردی با ام‌سی‌پی‌آ زیست توده علف هرز باریک برگ را تحت تاثیر قرار نداد.

#### عملکرد و اجزای عملکرد ذرت

بیشترین طول بلال ذرت (۲۲/۵۶ سانتی‌متر) در تیمار شاهد بدون علف هرز مشاهده شد که نسبت به تیمار شاهد آلوده به علف هرز ۵۵/۶ درصد بیشتر بود (جدول ۵). در میان تیمارهای علف‌کش، بیشترین طول بلال ذرت (۱۹/۹۳ سانتی‌متر) در تیمار علف‌کش مایستر به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار به دست آمد که نسبت به طول بلال ذرت در تیمار شاهد آلوده به علف هرز ۳۷/۵ درصد افزایش نشان داد (جدول ۵). به نظر می‌رسد علف‌کش مایستر-ادی نسبت به سایر تیمارهای علف‌کش در کاهش تاثیر منفی علف‌های هرز بر طول بلال ذرت از کارایی بالاتری برخوردار بود که این امر می‌تواند ناشی از کارایی بهتر این علف‌کش در کنترل و کاهش رقابت علف‌های هرز و بهبود رشد رویشی و زایشی گیاه زراعی ذرت باشد. باغستانی و همکاران (Baghestani et al., 2014) نتایج مشابهی را در بهبود رشد رویشی و زایشی گیاه زراعی ذرت با کاربرد علف‌کش مایستر-ادی در مقایسه با سایر تیمارهای علف‌کش گزارش کردند. نجفی و غدیری (Najafi and Ghadiri, 2012) گزارش کردند که کمترین طول بلال ذرت در تیمار شاهد با علف هرز مشاهده شد. پس از آن کمترین طول بلال ذرت در تیمار علف‌کش توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به دست آمد. با توجه به تشدید رقابت بین گونه‌ای در شرایط آلوده به علف هرز و افزایش فشار زیست توده علف‌های هرز و کاهش نفوذ نور به بخش‌های پایین‌تر سایه‌انداز، فتوسنتز خالص گیاه زراعی ذرت کاهش یافته و این امر منجر به کاهش طول بلال ذرت شد (Bijanazadeh et al., 2006).

کروز، اولتیما و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب ۱۹، ۳۲، ۱۳/۳ و ۱۳/۳ درصد بود.

نتایج مقایسات گروهی علف‌کش‌ها همچنین نشان داد زیست توده اویارسلام تحت تاثیر کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکلر، کروز و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ در سطح ۱ درصد قرار گرفت. لکن، میان علف‌کش مایستر-ادی و اولتیما از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۴). کمترین زیست توده علف هرز اویارسلام (۴۵/۶ گرم در مترمربع) در تیمار علف‌کش مایستر-ادی بدست آمد که نسبت به علف‌کش اولتیما ۱۹/۸۷ درصد کاهش یافت. علف‌کش مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکلر، کروز و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب منجر به کاهش ۵۴/۴، ۴۶/۲ و ۵۸ درصدی زیست توده علف هرز اویارسلام شد. بطور کلی میان اثر کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش استوکلر در سطح ۵ درصد و با علف‌کش توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ در سطح ۱ درصد بر تراکم اویارسلام اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. لیکن، میان علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش کروز و اولتیما از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۴). تراکم اویارسلام در تیمار مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکلر، کروز، اولتیما و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب به میزان ۲۶/۱، ۱۱، ۱۵ و ۳۹/۳ درصد کاهش یافت.

تغییرات زیست توده ارزن دم روباهی نیز در اثر کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با علف‌کش‌های استوکلر در سطح ۱ درصد و با علف‌کش‌های کروز و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ در سطح ۵ درصد معنی‌دار بود (جدول ۴). کمترین زیست توده علف هرز ارزن دم روباهی (۳۲/۴ گرم در متر مربع) در تیمار علف‌کش مایستر-ادی مشاهده شد. کاربرد علف‌کش مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکلر، کروز، اولتیما و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب منجر به کاهش ۴۲/۳، ۳۴/۵، ۲۱/۵ و ۴۲/۸ درصد زیست توده علف هرز ارزن دم روباهی شد. کاربرد علف‌کش مایستر-ادی همچنین نسبت به علف‌کش‌های استوکلر، کروز، اولتیما و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب منجر به کاهش ۲۱، ۲۵، ۲۱ و ۴۰ درصدی تراکم علف هرز ارزن دم‌روباهی شد (جدول ۴).

به‌طور کلی کمترین زیست توده کل علف‌های هرز در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی (۱۱۲۴/۱ گرم در متر مربع) به دست آمد. کاربرد علف‌کش مایستر-ادی نسبت به علف‌کش‌های استوکلر، کروز، اولتیما و توفوردی + ام‌سی‌پی‌آ به ترتیب بطور معنی‌داری منجر به کاهش ۲۵/۲، ۲۶/۴، ۱۲ و ۱۵/۷ درصد زیست توده کل علف‌های هرز شد. به نظر می‌رسد علف‌کش مایستر-ادی و اولتیما نسبت به علف‌کش‌های مورد مطالعه از کارایی بیشتری در کنترل و کاهش زیست توده و تراکم کل علف‌های هرز و پس از برخوردار هستند. بانتینگ و همکاران (Bunting et al., 2005) نشان دادند که کاربرد

جدول ۳- مقایسه میانگین اثر تیمارهای علف کش بر درصد کاهش تراکم و زیست توده علف هرز ذرت نسبت به شاهد آلوده به علف هرز  
 Table 3- Mean comparison of effects of herbicide treatments on percentage reduction of weed density and biomass of corn compared with weedy control.  
 گونه‌های علف هرز  
 Weed species

علف کش Herbicide	میزان مصرف (l ha <sup>-1</sup> )	تاج خروس ریشنه قرمز <i>Amaranthus retroflexus</i>			سلمه تره <i>Chenopodium album</i>			پنبک <i>Convolvulus arvensis</i>			اویارسلام <i>Cyperus rotundus</i>			ارزن دم روباهی <i>Setaria italica</i>		
		تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)	تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)	تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)	تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)	تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)	تراکم Density (%)	زیست توده Biomass (%)			
مایستر-ادی MaisTer OD	1	23.65 <sup>d</sup>	15.83 <sup>g</sup>	46.29 <sup>e</sup>	41.24 <sup>h</sup>	33.43 <sup>e</sup>	30.15 <sup>h</sup>	58.67 <sup>b</sup>	51.70 <sup>e</sup>	41.84 <sup>d</sup>	43.12 <sup>h</sup>					
	1.5	47.10 <sup>a</sup>	27.36 <sup>a</sup>	69.38 <sup>a</sup>	56.22 <sup>a</sup>	66.79 <sup>b</sup>	70.94 <sup>a</sup>	66.85 <sup>a</sup>	74.26 <sup>a</sup>	66.85 <sup>a</sup>	80.15 <sup>a</sup>					
	2	35.44 <sup>b</sup>	25.17 <sup>b</sup>	61.76 <sup>b</sup>	54.32 <sup>b</sup>	55.73 <sup>c</sup>	68.52 <sup>b</sup>	58.55 <sup>b</sup>	73.82 <sup>b</sup>	66.79 <sup>a</sup>	74.30 <sup>b</sup>					
استوکلر Acetochlor	4.5	11.76 <sup>f</sup>	10.95 <sup>m</sup>	38.59 <sup>d</sup>	27.51 <sup>o</sup>	44.77 <sup>d</sup>	13.34 <sup>o</sup>	33.64 <sup>e</sup>	60.47 <sup>d</sup>	41.83 <sup>d</sup>	38.36 <sup>f</sup>					
	5	29.43 <sup>e</sup>	14.62 <sup>h</sup>	38.60 <sup>d</sup>	40.94 <sup>i</sup>	44.72 <sup>d</sup>	28.90 <sup>j</sup>	50.10 <sup>e</sup>	17.60 <sup>k</sup>	58.60 <sup>b</sup>	35.55 <sup>m</sup>					
	6	17.77 <sup>i</sup>	14.07 <sup>i</sup>	23.19 <sup>f</sup>	36.43 <sup>j</sup>	55.69 <sup>e</sup>	20.29 <sup>j</sup>	41.85 <sup>d</sup>	13.10 <sup>n</sup>	58.58 <sup>b</sup>	41.05 <sup>i</sup>					
کروز Cruz	1.5	5.93 <sup>g</sup>	4.36 <sup>n</sup>	38.67 <sup>d</sup>	28.64 <sup>n</sup>	11.43 <sup>i</sup>	15.47 <sup>n</sup>	33.52 <sup>e</sup>	17.90 <sup>l</sup>	41.85 <sup>d</sup>	37.11 <sup>k</sup>					
	2	5.90 <sup>g</sup>	5.01 <sup>n</sup>	30.82 <sup>e</sup>	33.57 <sup>l</sup>	55.76 <sup>c</sup>	20.26 <sup>m</sup>	58.60 <sup>b</sup>	38.67 <sup>h</sup>	58.60 <sup>b</sup>	48.61 <sup>g</sup>					
	2.5	17.77 <sup>i</sup>	13.66 <sup>k</sup>	30.79 <sup>e</sup>	31.98 <sup>m</sup>	55.82 <sup>c</sup>	29.44 <sup>i</sup>	58.48 <sup>b</sup>	39.82 <sup>g</sup>	50.08 <sup>c</sup>	50.94 <sup>f</sup>					
اولتیمیا Ultima	1	17.80 <sup>j</sup>	13.31 <sup>l</sup>	15.57 <sup>g</sup>	35.58 <sup>k</sup>	44.77 <sup>d</sup>	23.11 <sup>k</sup>	33.69 <sup>e</sup>	48.51 <sup>f</sup>	50.10 <sup>c</sup>	53.86 <sup>e</sup>					
	2	35.44 <sup>b</sup>	20.00 <sup>e</sup>	38.67 <sup>d</sup>	49.30 <sup>d</sup>	55.86 <sup>c</sup>	43.88 <sup>f</sup>	50.10 <sup>c</sup>	60.47 <sup>d</sup>	58.63 <sup>b</sup>	56.00 <sup>d</sup>					
	3	23.60 <sup>d</sup>	18.72 <sup>f</sup>	38.53 <sup>d</sup>	47.47 <sup>f</sup>	55.74 <sup>c</sup>	45.10 <sup>e</sup>	58.54 <sup>b</sup>	61.58 <sup>c</sup>	50.09 <sup>c</sup>	57.76 <sup>e</sup>					
توفوردی-ام‌سی‌بی 2,4-D + MCPA	1.5	23.58 <sup>d</sup>	13.97 <sup>l</sup>	30.80 <sup>e</sup>	43.82 <sup>g</sup>	44.72 <sup>d</sup>	41.95 <sup>g</sup>	25.10 <sup>f</sup>	11.08 <sup>o</sup>	50.11 <sup>c</sup>	33.07 <sup>o</sup>					
	2	29.43 <sup>e</sup>	20.74 <sup>d</sup>	38.67 <sup>d</sup>	48.61 <sup>e</sup>	55.75 <sup>c</sup>	46.09 <sup>d</sup>	33.53 <sup>e</sup>	15.35 <sup>l</sup>	33.60 <sup>c</sup>	34.04 <sup>n</sup>					
	2.5	35.35 <sup>b</sup>	21.66 <sup>e</sup>	61.76 <sup>b</sup>	49.59 <sup>e</sup>	89.10 <sup>a</sup>	51.20 <sup>e</sup>	33.60 <sup>e</sup>	14.46 <sup>m</sup>	41.85 <sup>d</sup>	36.36 <sup>l</sup>					

میانگین‌ها با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند (LSD ≤ 0.05).  
 Means in each column followed by the similar letters are not significantly different at 5% probability level (LSD ≤ 0.05).



جدول ۴- مقایسه گروهی بین اثرات علف‌کش بر زیست توده و تراکم علف‌های هرز ذرت

صفات Traits	درجه آزادی df	مایستر-ادی در مقابل استوکلر MaisTer OD vs Acetochlor		مایستر-ادی در مقابل کروز MaisTer OD vs Cruz		مایستر-ادی در مقابل اولتیم MaisTer OD vs Ultima		مقایسه گروهی بین اثرات علف‌کش بر زیست توده و تراکم علف‌های هرز ذرت Table 4- Comparison groups between the herbicide effects on weed biomass and density of corn	
		میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares	میانگین مربعات Means of squares
زیست توده (g m <sup>-2</sup> )	1	379.05	425.20	379.05	453.42	379.05	405.49	379.05	1736.07*
تراکم (m <sup>-2</sup> )	1	2.22	3.05	2.22	3.63	2.22	2.69	2.22	0.42 <sup>ns</sup>
زیست توده (گرم در مترمربع) Biomass (g m <sup>-2</sup> )	1	194	246	194	260	194	217	194	749.03 <sup>ns</sup>
تراکم (در مترمربع) Density (1 m <sup>-2</sup> )	1	2.27	3.16	2.27	3.44	2.27	3.19	2.27	2.00*
زیست توده (گرم در مترمربع) Biomass (g m <sup>-2</sup> )	1	56.18	93.42	56.18	97.68	56.18	77.91	56.18	656.06*
تراکم (در مترمربع) Density (1 m <sup>-2</sup> )	1	1.3	1.6	1.3	1.9	1.3	1.5	1.3	0.22 <sup>ns</sup>
زیست توده (گرم در مترمربع) Biomass (g m <sup>-2</sup> )	1	45.6	100.1	45.6	84.7	45.6	56.9	45.6	17567.81**
تراکم (در مترمربع) Density (1 m <sup>-2</sup> )	1	1.7	2.3	1.7	1.9	1.7	2.0	1.7	5.55**
زیست توده (گرم در مترمربع) Biomass (g m <sup>-2</sup> )	1	32.4	56.2	32.4	50.2	32.4	41.3	32.4	2635.38*
تراکم (در مترمربع) Density (1 m <sup>-2</sup> )	1	1.5	1.9	1.5	2	1.5	1.9	1.5	4.01*
زیست توده (گرم در مترمربع) Biomass (g m <sup>-2</sup> )	1	1124.1	1502.6	1124.1	1526.8	1124.1	1277.4	1124.1	198305.13**

\*، \*\* و \*\*\* به ترتیب معنی داری در سطح 0.05، 0.01 و غیر معنی دارد. ns، \*\* و \*\*\* are significant at 0.05 and 0.01 probability levels and not significant, respectively.

ارزن دم‌رواهی (Setaria italica)

پیتچک صحرائی (Convolvulus arvensis)

سلمه زره (Chenopodium album)

ناج خروس ریسه قرمز (Amaranthus retroflexus)

کل علف‌های هرز

علف هرز در رقابت با ذرت باعث کاهش ۵۸/۶ درصدی تعداد دانه در بلال ذرت نسبت به تیمار شاهد بدون علف هرز (۲۷۱/۳) در مقابل ۶۵۶ عدد) شد (جدول ۵). میان تیمارهای علف‌کش، بیشترین تعداد دانه در بلال ذرت (۶۲۸/۷۰) در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار بدست آمد که نسبت به علف‌کش‌های استوکلا (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، توفوردی+ام‌سی-پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) به ترتیب به میزان ۴۴، ۳۰ و ۴۶ درصد افزایش داشت (جدول ۵). به عبارتی هرچقدر تعداد ردیف در بلال و تعداد دانه در ردیف بلال بیشتر شود تعداد دانه در بلال ذرت افزایش بیشتری داشت. به نظر می‌رسد که تعداد دانه در بلال نقشی بسیار مهمی در تعیین عملکرد نهایی دانه ذرت دارد. ایوانز و همکاران (Evans et al., 2003) گزارش کردند که حساس‌ترین جزء عملکرد ذرت به تداخل علف‌های هرز تعداد دانه در بلال بود، به طوری که افزایش زمان تداخل علف‌های هرز موجب کاهش سیگموتیدی تعداد دانه در بلال شد. بنابراین کاربرد علف‌کش‌ها می‌تواند میزان رقابت علف‌های هرز را کاهش دهد. لکن، علف‌کش مایستر-ادی و اولتیما با کارایی بیشتری نسبت به سایر علف‌کش‌ها توانستند تاثیر منفی علف‌های هرز را بر گیاه زراعی ذرت را کاهش داده و در نتیجه با انتقال و اختصاص بیشتر مواد پرورده به قسمت‌های زایشی و تشکیل تعداد دانه بیشتر، نقش مهمی در افزایش عملکرد دانه داشته باشند (Bijanazadeh et al., 2006).

بیشترین وزن ۱۰۰۰ دانه ذرت (۲۸۶/۳۳ گرم) در تیمار شاهد بدون علف هرز مشاهده شد که نسبت به تیمار شاهد آلوده به علف هرز به میزان ۱۶/۷ درصد افزایش یافت. در میان تیمارهای علف‌کش، بیشترین وزن ۱۰۰۰ دانه (۲۷۶/۳۳ گرم) در تیمار علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار مشاهده شد که نسبت به تیمار علف‌کش اولتیما به میزان ۲ لیتر در هکتار ۲/۴۷ درصد افزایش داشت (جدول ۵). کاربرد علف‌کش با حذف و تضعیف علف‌های هرز منجر به استفاده موثرتر گیاه زراعی از منابع شده که نتیجه آن پر شدن بهتر دانه‌ها است. همچنین در شاهد با علف هرز، گیاهان به دلیل رقابت با علف‌های هرز مواد پرورده کافی جهت پر نمودن دانه‌ها در دسترس نداشته و وزن دانه به طور معنی‌داری کاهش یافت (Mehmeti et al., 2019; Rajcan and Swanton, 2001). ایوانز و همکاران (Evans et al., 2003) گزارش کردند که وزن ۱۰۰۰ دانه همبستگی منفی با مدت زمان تداخل علف‌های هرز و همبستگی مثبت با مدت زمان عاری از علف‌های هرز داشت.

بیشترین و کمترین تعداد ردیف دانه در بلال ذرت به ترتیب در تیمار شاهد بدون علف هرز (۱۶/۰۰) و تیمار شاهد آلوده به علف هرز (۱۱/۳۰) مشاهده شد. همچنین تعداد ردیف دانه در بلال ذرت در تیمارهای کاربرد علف‌کش‌های مایستر-ادی (۱/۵ لیتر در هکتار)، استوکلا (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، اولتیما (۲ لیتر در هکتار)، توفوردی+ام‌سی‌پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) به ترتیب به میزان ۳۵/۴، ۲۳/۹، ۲۴/۸، ۳۵/۴ و ۲۵/۷ درصد در مقایسه با شاهد آلوده به علف هرز افزایش یافت (جدول ۵). به عبارتی کاربرد علف‌کش‌ها منجر به کاهش رقابت و تاثیر منفی علف‌های هرز بر ویژگی‌های زایشی گیاه زراعی ذرت می‌شوند. در این میان، کاربرد علف‌کش مایستر-ادی و اولتیما به دلیل کارایی بیشتر در کنترل علف‌های هرز منجر به بهبود بیشتر رشد زایشی و افزایش تعداد ردیف دانه در بلال ذرت شدند که این امر نقش مهمی در افزایش عملکرد دانه ذرت داشت. در گذشته نیز گزارش شده است که تعداد ردیف دانه در بلال ذرت در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار نسبت به سایر تیمارهای علف‌کش از برتری محسوسی برخوردار بود (Baghestani et al., 2014).

علف‌های هرز بطور معنی‌داری تعداد دانه در ردیف بلال ذرت را کاهش داد و در مقایسه با تیمار شاهد بدون علف هرز به میزان ۴۱/۵ درصد کاهش یافت (جدول ۵). تیمار علف‌کش مایستر-ادی از کارایی نسبی بالاتری برخوردار بود بطوری که میان کاربرد ۱/۵ لیتر در هکتار علف‌کش مایستر-ادی و تیمار شاهد بدون علف هرز از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. لکن، تعداد دانه در ردیف بلال ذرت در تیمار شاهد آلوده به علف هرز در مقایسه با تیمار علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار ۵۶/۸ درصد کاهش یافت (جدول ۵). به نظر می‌رسد به دلیل تشدید تداخل علف‌های هرز با گیاه زراعی ذرت، کاهش شاخص سطح برگ و دسترسی کمتر گیاه به عناصر غذایی خاک، میزان فتوسنتز، انتقال و اختصاص مواد پرورده به قسمت‌های زایشی گیاه کاهش یافته و این امر منجر به کاهش تعداد دانه کمتری در ردیف‌های بلال ذرت می‌شود (Sharifziveh and Uhart and Andrade, 1995; Didehbaz Moghanlo, 2019). از طرف دیگر کارایی بهتر علف‌کش مایستر-ادی در کنترل و سرکوب علف‌های هرز شرایط بهتری را برای رشد و تولید محصول در گیاه زراعی ذرت فراهم می‌کند (Baghestani et al., 2014). این شرایط منجر به افزایش عملکرد دانه ذرت در تیمار کاربرد علف‌کش مایستر-ادی در مقایسه با سایر تیمارهای علف‌کش می‌گردد.

جدول ۵ - مقایسه میانگین اثر تیمارهای علف کش بر عملکرد و اجزای عملکرد ذرت

Table 5- Mean comparison for effects of herbicide treatments on yield and yield components of corn

علف کش Herbicide	میزان مصرف (t ha <sup>-1</sup> )	طول بلال Ear length (cm)	تعداد ردیف دانه Row number per ear	تعداد دانه Grain number per ear	تعداد دانه Grain number per ear	وزن دانه 1000 grain weight (g)	عملکرد دانه Grain yield (t ha <sup>-1</sup> )	عملکرد بیولوژیک Biological yield (t ha <sup>-1</sup> )	درصد افت عملکرد Yield loss percentage
مایستر-ادی MaisTer OD	1	18.60 <sup>b-d</sup>	14.60 <sup>b-c</sup>	37.60 <sup>a-c</sup>	554.00 <sup>a-c</sup>	264.33 <sup>b-d</sup>	7.34 <sup>b-c</sup>	16.31 <sup>b-c</sup>	20.53 <sup>b-d</sup>
	1.5	19.93 <sup>b</sup>	15.30 <sup>ab</sup>	41.00 <sup>a</sup>	628.70 <sup>ab</sup>	276.33 <sup>ab</sup>	8.68 <sup>ab</sup>	18.74 <sup>ab</sup>	6.63 <sup>a</sup>
استوکلر Acetochlor	2	18.23 <sup>b-e</sup>	15.30 <sup>ab</sup>	36.30 <sup>b-c</sup>	558.70 <sup>a-d</sup>	266.66 <sup>b-d</sup>	7.44 <sup>b-d</sup>	16.55 <sup>a-d</sup>	20.14 <sup>b-d</sup>
	4.5	15.93 <sup>gh</sup>	12.60 <sup>-c</sup>	27.30 <sup>-h</sup>	349.3 <sup>b-j</sup>	255.66 <sup>d-g</sup>	4.47 <sup>b-j</sup>	10.86 <sup>h-i</sup>	53.41 <sup>e-i</sup>
کروز Cruz	5	16.53 <sup>d-h</sup>	14.00 <sup>d</sup>	31.30 <sup>-g</sup>	436.70 <sup>d-h</sup>	259.33 <sup>-f</sup>	5.66 <sup>e-h</sup>	13.24 <sup>g-g</sup>	39.67 <sup>-g</sup>
	6	16.20 <sup>e-h</sup>	13.30 <sup>-e</sup>	28.00 <sup>-h</sup>	369.30 <sup>-j</sup>	255.33 <sup>-d-g</sup>	4.71 <sup>b-j</sup>	10.94 <sup>h-i</sup>	50.19 <sup>-f-i</sup>
ولتیم Ultima	1.5	15.83 <sup>gh</sup>	12.60 <sup>-c</sup>	26.30 <sup>-h</sup>	333.30 <sup>-i-j</sup>	255.33 <sup>-d-g</sup>	4.25 <sup>b-j</sup>	10.11 <sup>-g-i</sup>	54.39 <sup>-i</sup>
	2	18.93 <sup>bc</sup>	14.10 <sup>-d</sup>	34.60 <sup>-d</sup>	484.00 <sup>-g</sup>	263.33 <sup>-e</sup>	6.35 <sup>-d-g</sup>	14.51 <sup>-e-f</sup>	32.04 <sup>-f</sup>
توفوردی+امپسیبی 2,4D + MCPA	2.5	16.53 <sup>d-h</sup>	13.30 <sup>-e</sup>	32.00 <sup>-f</sup>	425.30 <sup>-i</sup>	259.33 <sup>-e</sup>	5.52 <sup>-f-i</sup>	13.01 <sup>-d-h</sup>	41.03 <sup>-e-h</sup>
	1	17.83 <sup>-f</sup>	14.00 <sup>-d</sup>	36.00 <sup>-c</sup>	505.30 <sup>-f</sup>	264.00 <sup>-e</sup>	6.69 <sup>-e-f</sup>	14.84 <sup>-e</sup>	28.33 <sup>-e</sup>
شاهد بدون علف هرز Weed free	2	19.56 <sup>b</sup>	15.30 <sup>ab</sup>	39.60 <sup>-b</sup>	608.70 <sup>-a-c</sup>	269.66 <sup>-bc</sup>	8.21 <sup>-a-c</sup>	17.73 <sup>-a-c</sup>	12.58 <sup>-e</sup>
	3	17.50 <sup>-g</sup>	12.60 <sup>-c</sup>	33.00 <sup>-e</sup>	426.00 <sup>-f-h</sup>	263.33 <sup>-e</sup>	5.59 <sup>-f-h</sup>	12.60 <sup>-e-h</sup>	41.48 <sup>-e-h</sup>
شاهد آلوده به علف هرز Weedy	1.5	15.56 <sup>gh</sup>	12.00 <sup>-e</sup>	26.00 <sup>-h</sup>	310.00 <sup>-i</sup>	252.00 <sup>-g</sup>	3.90 <sup>-j</sup>	9.51 <sup>-g-i</sup>	57.99 <sup>-i</sup>
	2	16.53 <sup>d-h</sup>	14.20 <sup>-d</sup>	31.00 <sup>-g</sup>	431.30 <sup>-h</sup>	257.33 <sup>-d-g</sup>	5.54 <sup>-f-i</sup>	13.18 <sup>-d-g</sup>	40.80 <sup>-h</sup>
	2.5	15.23 <sup>-h</sup>	12.00 <sup>-e</sup>	24.60 <sup>-g</sup>	298.7 <sup>-j</sup>	248.66 <sup>-g</sup>	3.70 <sup>-j</sup>	9.25 <sup>-h-i</sup>	59.54 <sup>-h-i</sup>
		22.56 <sup>a</sup>	16.00 <sup>a</sup>	41.00 <sup>a</sup>	656.00 <sup>a</sup>	286.33 <sup>a</sup>	9.41 <sup>a</sup>	20.12 <sup>a</sup>	-
		14.50 <sup>h</sup>	11.30 <sup>e</sup>	24.00 <sup>h</sup>	271.30 <sup>j</sup>	245.33 <sup>g</sup>	3.32 <sup>j</sup>	8.37 <sup>j</sup>	64.21 <sup>i</sup>

Means in each column followed by the similar letters are not significantly different at 5% probability level (LSD ≤ 0.05).  
میانگین‌ها با حروف مشابه در هر ستون تفاوت معنی‌داری در سطح احتمال پنج درصد ندارند (LSD ≤ 0.05).

تراکم علف‌های هرز گزارش کردند.

درصد افت عملکرد دانه ذرت نشان‌دهنده میزان درصد کاهش عملکرد به دلیل رقابت علف‌های هرز در مزرعه ذرت می‌باشد. بیشترین میزان درصد افت عملکرد دانه ذرت (۶۴/۲۱ درصد) در تیمار شاهد آلوده به علف هرز و کمترین میزان درصد افت عملکرد دانه ذرت در تیمار علف‌کش مایستر-ادی (۶/۶۳ درصد) به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار مشاهده شد (جدول ۵). کاربرد علف‌کش مایستر-ادی (۱/۵ لیتر در هکتار) نسبت به علف‌کش‌های استوکلر (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، اولتیم (۲ لیتر در هکتار) و توفوردی+ام‌سی پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) به ترتیب منجر به کاهش ۸۳، ۷۹، ۴۷ و ۸۴ درصدی درصد افت عملکرد ذرت شد (جدول ۵). محققین گزارش کردند که رقابت گیاه زراعی در شرایط حضور علف‌های هرز با کاربرد علف‌کش‌ها کاهش یافت و این امر منجر به بهبود عملکرد دانه گیاه زراعی شد (Bijanazadeh et al., 2006). باغستانی و همکاران (Baghestani et al., 2014) گزارش کردند که با کاربرد علف‌کش مایستر میزان افت عملکرد گیاه زراعی در مقایسه با سایر تیمارهای علف‌کش کمتر بود. در میان علف‌کش‌ها مورد استفاده در این پژوهش علف‌کش مایستر-ادی و اولتیم بیشترین کنترل علف‌های هرز را فراهم کردند که در نتیجه بیشترین زیست توده ذرت در این تیمارها مشاهده شد.

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش با توجه به نقش بازدارندگی علف‌کش‌ها در کاهش ۶۰ درصدی عملکرد دانه ذرت به دلیل حضور و رقابت علف‌های هرز و کاهش ۴۰ درصدی زیست توده کل علف‌های هرز در نتیجه کاربرد علف‌کش مایستر-ادی و استفاده از دزهای کاهش‌یافته این علف‌کش و نهایتاً کاهش آلودگی محیط و رفع مشکلات ماندگاری علف‌کش‌ها در خاک، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که برای دستیابی به بهترین عملکرد دانه ذرت و کاهش رقابت علف‌های هرز و کمترین افت عملکرد، کاربرد علف‌کش مایستر-ادی با دز کاهش‌یافته به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار در مقایسه با سایر علف‌کش‌ها، قابل توصیه و حائز اهمیت می‌باشد.

کمترین عملکرد دانه ذرت (۳/۳۲ تن در هکتار) در تیمار شاهد آلوده به علف هرز به دست آمد که نسبت به تیمار شاهد بدون علف هرز به میزان ۶۴/۷ درصد کاهش یافت (جدول ۵). علف‌های هرز با تاثیر منفی بر ویژگی‌های زایشی گیاه زراعی ذرت در نهایت منجر به کاهش عملکرد دانه می‌شوند. بیشترین عملکرد دانه (۸/۶۸ تن در هکتار) در تیمار کاربرد ۱/۵ لیتر در هکتار علف‌کش مایستر-ادی به دست آمد که نسبت به علف‌کش‌های استوکلر (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، اولتیم (۲ لیتر در هکتار) و توفوردی+ام‌سی پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) به ترتیب به میزان ۵۳/۳، ۳۶/۷، ۵/۷ و ۵۶/۷ درصد افزایش نشان داد (جدول ۵). به نظر می‌رسد کارایی علف‌کش مایستر-ادی در کنترل علف‌های هرز و بهبود شرایط رشد ذرت و در نتیجه افزایش عملکرد دانه به مراتب بالاتر از سایر علف‌کش‌های مورد استفاده در این پژوهش بود. زارع‌مهدیبه و غدیری (Zaremohazabieh and Ghadiri, 2011) گزارش کردند که بیشترین میزان عملکرد و اجزاء عملکرد دانه ذرت در مقایسه با شاهد با علف هرز در تیمار کاربرد علف‌کش‌های فورام‌سولفورون (۲ لیتر در هکتار)، فورام‌سولفورون (۲/۵ لیتر در هکتار) و آترازین + آلاکلر (۱/۵ + ۱/۹۲ لیتر در هکتار) و آترازین + آلاکلر (۱ + ۲/۴۴ لیتر در هکتار) به دست آمد که از لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری با یکدیگر نداشتند. علف‌های هرز عملکرد بیولوژیک ذرت را بطور معنی‌دار کاهش داد و نسبت به تیمار شاهد بدون علف هرز به میزان ۲/۴ برابر (۲۰/۱۲ در مقابل ۸/۳۷ تن در هکتار) کاهش یافت (جدول ۵). کاربرد علف‌کش مایستر-ادی به میزان ۱/۵ لیتر در هکتار در مقایسه با استوکلر (۵ لیتر در هکتار)، کروز (۲ لیتر در هکتار)، اولتیم (۲ لیتر در هکتار) و توفوردی+ام‌سی پی‌آ (۲ لیتر در هکتار) عملکرد بیولوژیک را به ترتیب به میزان ۴۱/۵، ۲۹/۱، ۵/۷ و ۴۲/۲ درصد افزایش داد (جدول ۵). به نظر می‌رسد کاربرد علف‌کش‌ها با تاثیر منفی بر زیست توده و تراکم علف‌های هرز منجر به کاهش رقابت بین گونه‌ای علف‌های هرز و گیاه زراعی ذرت شده و در نهایت رشد رویشی گیاه زراعی ذرت افزایش یافته که این امر خود ناشی از بهبود فتوسنتز و اختصاص مواد پرورده بیشتر برای رشد اندام‌هوایی گیاه می‌باشد. نجفی و غدیری (Najafi and Ghadiri, 2012) نتایج مشابهی را در بهبود عملکرد بیولوژیک ذرت در نتیجه کاربرد علف‌کش‌ها و کاهش زیست توده و

### منابع

1. Baghestani, M.A., Mamnoei, E., Ghezeli, F., Zand, E., & Lotfi Mavi, F. (2014). Evaluating the efficacy of MaisTer 3.1% OD (Foramsulfuron + Iodosulfuron + Isoxadifen-ethyl) in the control of different weeds in corn fields of Karaj, Jiroft and Fars Regions. *Journal of Iranian Plant Protection Research* 28(3): 313-324.
2. Baghestani, M.A., Zand, E., Soufizadeh, S., Eskandari, A., PourAzar, R., Veysi, M., & Nassirzadeh, N. (2007). Efficacy evaluation of some dual purpose herbicides to control weeds in maize (*Zea mays* L.). *Crop Protection* 26(7): 936-942. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2006.08.013>.

3. Bijanzadeh, E., & Ghadiri, H. (2006). Effect of separate and combined treatments of herbicides on weed control and corn (*Zea mays* L.) yield. *Weed Technology* 20: 640-645. <https://doi.org/10.1614/WT-05-105R1.1>.
4. Bunting J., Sprague C.L., and Riechers D.E. 2005. Incorporating foramsulfuron into annual weed control systems for corn. *Weed Technology* 19: 160-167. <https://doi.org/10.1614/WT-04-063R1>
5. Chitband, A.A., Noghondar, M.N., & Sarabi, V. (2021). Yield of sweet corn varieties and response to sulfonylurea and mix herbicides. *Advances in Weed Science* 39: 1-11. <https://doi.org/10.51694/AdvWeedSci/2021;39:00018>.
6. Donald, W.W. (2007). Control of both winter annual and summer annual weeds in no-till corn with between-row mowing systems. *Weed Technology* 21: 591-601. <https://doi.org/10.1614/WT-05-141.1>.
7. Evans, S.P., Knezevic, Z., Lindquist, J.L., Shapiro, C.A., & Blankenship, E.E. (2003). Nitrogen application influences the critical period for weed control in corn. *Weed Science* 51: 408-417. [https://doi.org/10.1614/0043-1745\(2003\)051\[0408:NAITCP\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1614/0043-1745(2003)051[0408:NAITCP]2.0.CO;2).
8. FAO. Food and Agriculture Organization. (2017). <http://faostat3.fao.org/browse/Q/QC/E>, Available at 11/05/2017.
9. Gholami Golafshan, M., Vazan, S., Paknejad, F., Oveisi, M., & Eliasi, S. (2009). Spatial relationships between weed seedbank and seedling and their population distribution models in corn. *Weed Research Journal* 1: 65-76.
10. Hassannejad, S., & Porheidar-Ghafarbi, S. (2012). Introducing new indices for weed flora studies. *International Journal of Agriculture and Crop Sciences* 4(22): 1653-1659.
11. Khan, I.A., Hassan, G., Malik, N., Khan, R., Khan, H., & Khan, S.A. (2016). Effect of herbicides on yield and yield components of hybrid maize (*Zea mays*). *Planta Daninha* 34: 729-736. <https://doi.org/10.1590/s0100-83582016340400013>.
12. Lair, K., & Redente, E.F. (2004). Influence of auxin and sulfonylurea herbicides on seeded native communities. *Rangeland Ecology and Management* 57(2): 211-218. [https://doi.org/10.2111/1551-5028\(2004\)057\[0211:IOAASH\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.2111/1551-5028(2004)057[0211:IOAASH]2.0.CO;2).
13. Lotfi, M.F., Shayestenia, A., Daneshian, J., & Moradi, A.A. (2010). Effect of three post-emergence herbicides and cultivation on weed management in silage corn fields. *Agroecology Journal* 6(19): 71-77.
14. Mariani, F., Sensemam, S.A., Vargas, L., Agostineto, D., Avila, L.A., & Santos, F.M. (2019). Enzymatic properties and ryegrass resistance mechanism to iodosulfuron-methyl-sodium herbicide. *Planta Daninha* 37:1-10. <https://doi.org/10.1590/s0100-83582019370100001>.
15. Mehmeti, A., Fetahaj, R., Demaj, A., Nishori, F., & Rracaj, V. (2019). Evaluation of pre-and post-emergence herbicides for weed control in maize (*Zea mays* L.). *Journal of Central European Agriculture* 20(1): 208-222. <https://doi.org/10.5513/JCEA01/20.1.2393>.
16. Najafi, B., & Ghadiri, H. (2012). Weed control and grain yield response to nitrogen management and herbicides. *Journal Biological and Environmental Science* 6: 39-47.
17. Rajcan, I., & Swanton, C.J. (2001). Understanding maize-weed competition: resource competition, light quality and the whole plant. *Field Crops Research* 71: 139-150. [https://doi.org/10.1016/S0378-4290\(01\)00159-9](https://doi.org/10.1016/S0378-4290(01)00159-9).
18. Riemens, M., Sønderkov, M., Moonen, A.C., Storkey, J., & Kudsk, P. (2022). An integrated weed management framework: A pan-european perspective. *European Journal of Agronomy* 133: 126443. <https://doi.org/10.1016/j.eja.2021.126443>.
19. Sasanfar, H., Zand, E., Jamali, M., Sabeti, P., Sharifziveh, P., Keshtkar, E., & Zamani, M.H. (2021). The efficacy of mesotrione+nicosulfuron (OD 10.5%) and bentazon+MCPA (SL 46%), two new herbicides, in comparison with some commonly used herbicides in the control of broad-leaved weeds of corn. *Iranian Journal of Weed Science* 17: 27-44. <https://doi.org/10.22092/IJWS.2021.343429.1372>.
20. Sharifziveh, P., & Didehbaz Moghanlo, G. (2019). Evaluation of Maister power OD a new herbicide in controlling weeds of corn in Moghan region. *Journal of Plant Ecophysiology* 10(35): 131-139.
21. Sikkema, P.H., Kramer, C.H., Vyn, J.D., Kells, J., Hillger, D.E., & Soltani, N. (2007). Control of *Muhlenbergia frondosa* with post-emergence sulfonylurea herbicides in maize (*Zea mays*). *Crop Protection* 26: 1585-1588. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2007.02.006>.
22. Uhart, S.A., & Andrade, F.H. (1995). Nitrogen deficiency in maize. I. Effects on crop growth, development to dry matter partitioning, and kernel set. *Crop Science* 35: 1376-1383. <https://doi.org/10.2135/cropsci1995.0011183X003500050020x>.
23. Zaremohazabieh, S., & Ghadiri, H. (2011). Effects of rimsulfuron, foramsulfuron and conventional herbicides on weed control and maize yield at three planting dates. *Journal Biological and Environmental Science* 5: 47-56.
24. Zhang, J., Zheng, L., Jäck, O., Yan, D., Zhang, Z., Gerhards, R., & Ni, H. (2013). Efficacy of four post-emergence herbicides applied at reduced doses on weeds in summer maize (*Zea mays* L.) fields in North China Plain. *Crop Protection* 52: 26-32. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2013.05.001>.