



بررسی کارایی چند علف‌کش در کنترل علف‌های هرز پهن‌برگ یونجه (*Medicago sativa* L.)

تازه‌کاشت و مستقر در استان البرز

فریبا میقانی^{1*} - محمدرضا کرمی‌نژاد²

تاریخ دریافت: 1395/02/13

تاریخ پذیرش: 1396/06/08

چکیده

این آزمایش با هدف بررسی کارایی تعدادی علف‌کش در کنترل علف‌های هرز پهن‌برگ با 12 تیمار و 4 تکرار در یونجه تازه‌کاشت و مستقر طی سال‌های 92-93 در کرج اجرا شد. تیمارهای اعمال شده در یونجه تازه‌کاشت عبارت بودند از ای‌پی‌تی‌سی 5 لیتر در هکتار، متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار، توفوردی‌بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار و شاهد بدون کنترل علف‌هرز. در یونجه مستقر از علف‌کش متری‌بیوزین و ای‌پی‌تی‌سی استفاده نشد. بر اساس نتایج آزمایش یونجه تازه‌کاشت، متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، در کاهش تراکم خاکشیر ایرانی (*Sisymbrium irio*)، خاکشیر تلخ (*Descurania sophia*) و درشتوک (*Malcolmia africana*) موفق بودند. بهترین تیمارها برای کاهش زیست‌توده خاکشیر ایرانی، بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، خاکشیر تلخ (علاوه بر آنها) متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار و درشتوک (علاوه بر تیمارهای ذکر شده) توفوردی‌بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار بودند. مناسب‌ترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه تازه‌کاشت در چین اول، ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، در چین دوم، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی‌بی 3 لیتر در هکتار و در چین سوم، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، توفوردی‌بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار بودند. متری‌بیوزین باعث کاهش عملکرد یونجه تازه‌کاشت شد. در یونجه مستقر، بهترین تیمار برای کاهش تراکم کاهوی وحشی، توفوردی‌بی 3/5 لیتر در هکتار و بهترین تیمار برای کاهش زیست‌توده آن، توفوردی‌بی 3/5 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار بود. بهترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه مستقر در چین اول، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار و در چین دوم، ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی‌بی 3/5 لیتر در هکتار و در چین سوم، تمام تیمارها بجز توفوردی‌بی 3 لیتر در هکتار و متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار بود. در مجموع کاربرد دز مناسب علف‌کش‌های ایمازتاپیر، بنتازون و توفوردی‌بی بر حسب نوع علف‌هرز می‌تواند علاوه بر کنترل مطلوب علف‌های هرز، در افزایش عملکرد علوفه یونجه مؤثر باشد.

واژه‌های کلیدی: تراکم، زیست‌توده، علف‌کش، علف‌هرز پهن‌برگ، عملکرد

مقدمه

پوشش گیاهی و فرسایش خاک می‌شود. از این رو بذل توجه به کشت محصولات علوفه‌ای با شیوه علمی به خصوص در کشور ما که با رشد جمعیت و کمبود مراتع غنی روبرو می‌باشد، اهمیت خاصی دارد (13). طی سال زراعی 1392-1393، سطح برداشت یونجه کشور حدود 640 هزار هکتار برآورد شده که 41/5 درصد از کل سطح برداشت محصولات زراعی و 8/62 درصد از کل سطح برداشت گیاهان علوفه‌ای می‌باشد. تولید یونجه در کشور حدود 5/8 میلیون تن برآورد شده که 31/7 درصد از کل تولید گیاهان علوفه‌ای می‌باشد. سطح زیر کشت یونجه در استان البرز 2210 هکتار و تولید یونجه 21452 تن در هکتار می‌باشد (2).

از عوامل تأثیرگذار بر عملکرد علوفه، علف‌های هرز می‌باشد. آنها با رقابت برای کسب آب، عناصر غذایی، فضا، نور و دی‌اکسیدکربن باعث کاهش رشد و ارزش علوفه و در نهایت افزایش هزینه‌های تولید و کاهش کیفیت علوفه می‌شوند، دام‌ها را مسموم و شیر و گوشت آنها

یونجه از تیره Fabaceae و از قدیمی‌ترین گیاهان علوفه‌ای است (10) که با تعریف دام نقش مهمی در تأمین گوشت و شیر ایفا می‌کند. یونجه باعث حاصلخیزی خاک می‌شود. یونجه‌زارها خاک را در مقابل فرسایش محافظت می‌کنند. یونجه یکی از مهمترین لگوم‌های علوفه‌ای در جهان محسوب می‌شود (16). در کشور ما به تولید و مدیریت گیاهان علوفه‌ای در مقایسه با سایر محصولات زراعی کمتر توجه شده است. به این ترتیب از یک سو عدم توجه کافی به افزایش کمی و کیفی علوفه، موجب کمبود گوشت و مواد لبنی و افت کیفیت آنها و از سوی دیگر فشار دام به مراتع منجر به نابودی بخش عظیمی از

1 و 2- دانشیار و مربی مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

(* - نویسنده مسئول: (Email: fmaighany@yahoo.com)

DOI: 10.22067/jpp.v31i4.54226

دلیل این علف‌کش بطور گسترده‌ای برای کنترل انتخابی علف‌های هرز پهن برگ این تیره مورد استفاده قرار می‌گیرد (23). متری‌بیوزین نیز علف‌کشی از گروه تریازینون با خاصیت سیستمیک و انتخابی است که طیف وسیعی از علف‌های هرز پهن برگ را در بسیاری از محصولات زراعی کنترل می‌کند. متری‌بیوزین یکی از مهمترین علف‌کش‌های بازدارنده فتوسنتز 2 و دارای ماندگاری نسبتاً بالایی در خاک است (14).

ای‌پی‌تی‌سی به خانواده شیمیایی تیوکاربامات تعلق دارد و بسیار فرار است. بنابراین، باید بلافاصله با خاک مخلوط گردد. این علف‌کش بسیاری از علف‌های هرز پهن و باریک‌برگ و همچنین چندساله‌های مشکل‌ساز از جمله اوبارسلام را کنترل می‌کند (6).

با توجه به اینکه دستاوردهای جامعی درباره مدیریت علف‌های هرز یونجه در دست نیست، اجرای طرح‌های هدفدار و کاربردی در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. پژوهش حاضر با هدف معرفی بهترین علف‌کش برای کنترل علف‌های هرز پهن برگ یونجه تازه‌کاشت و مستقر انجام شد.

مواد و روش‌ها

بررسی حاضر طی سال‌های 1392 و 1393 در مزرعه آزمایشی واقع در مشکین‌دشت کرج با طول جغرافیایی 50 درجه و 57 دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی 35 درجه و 45 دقیقه شمالی در ارتفاع 1270 متری از سطح دریا، دارای بافت خاک لومی و با آب و هوای معتدل اجرا و بررسی‌های آزمایشگاهی در بخش تحقیقات علف‌های هرز در مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور انجام شد.

آزمایش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار انجام شد. تیمارهای اعمال شده روی یونجه تازه‌کاشت عبارت بودند از علف‌کش ای‌پی‌تی‌سی (ارادیکان، 82 درصد EC) 5 لیتر در هکتار قبل از رویش یونجه و علف‌های هرز به‌صورت خاک‌مصرف، متری‌بیوزین (سنکور، 70 درصد WP) 750 گرم در هکتار قبل از رویش یونجه به‌صورت پیش‌رویشی، توفوردی بی (بوترس، 42/3 درصد EC) 3 و 3/5 لیتر در هکتار بصورت پس‌رویشی (هر دز دو بار سمپاشی: اسفند برای کنترل علف‌های هرز زمستانه و اردیبهشت برای کنترل علف‌های هرز بهاره)، بنتازون (بازگران، 48 درصد SL) 3 لیتر در هکتار (دو بار سمپاشی: اسفند برای کنترل علف‌های هرز زمستانه و اردیبهشت برای کنترل علف‌های هرز بهاره)، ایمازتاپیر (پرسویت، 10 درصد SL) 0/5 لیتر در هکتار (به همراه 200 میلی‌لیتر مویان سیتوگیت) و 1 لیتر در هکتار (هر دز دو بار سمپاشی: اسفند برای کنترل علف‌های هرز زمستانه و اردیبهشت برای کنترل علف‌های هرز بهاره) و شاهد بدون کنترل علف‌هرز. در یونجه مستقر تیمارهای علف‌کش تنها یکبار بکار رفتند و از علف‌کش پیش‌رویشی متری‌بیوزین و خاک‌مصرف ای‌پی‌تی‌سی نیز استفاده نشد. توضیح

را کاهش می‌دهند (3 و 19). مزارع یونجه اغلب 2 تا 3 سال پس از هجوم علف‌های هرز، تبدیل به علف‌زار، بهره‌برداری از آنها ناممکن و زارع ناخواسته مجبور به برهم‌زدن مزرعه می‌شود (18). بیشترین خسارت علف‌های هرز مزارع یونجه، مربوط به چین اول است و عمدتاً به وسیله علف‌های هرز زمستانه صورت می‌گیرد (13). به دلیل دائمی بودن یونجه علف‌های هرز گوناگونی اعم از انواع یک و چند ساله در آن می‌رویند. البته نوع علف‌های هرز برحسب شرایط اقلیمی منطقه، متفاوت است. بطور کلی در مزارع تازه احداث شده علف‌های هرز یک‌ساله غالبیت دارند، اما به تدریج علف‌های هرز چندساله در مزرعه غالب می‌شوند (23).

گیاهچه‌های تازه رویده و تازه مستقر یونجه توانایی کافی برای رقابت با علف‌های هرز را ندارند (9). رقابت علف‌های هرز با یونجه طی فصول بهار و تابستان منجر به کاهش 60 درصدی عملکرد یونجه و تا 75 درصد کاهش زیست‌توده یونجه می‌شود (12). پروتئین یونجه در اثر رقابت با علف‌های هرز کاهش قابل توجهی می‌یابد (17 و 20). برای کنترل علف‌های هرز یونجه روش‌های مختلفی به کار می‌رود (4). البته بدلیل فواصل کم در یونجه، کنترل مکانیکی علف‌های هرز آن دشوار است و وجین دستی نیز علاوه بر سرعت کم صرفاً در سطوح کوچک قابل اجراست. بنابراین استفاده از علف‌کش‌ها برای کنترل علف‌های هرز در یونجه در سطوح بزرگ راهکاری مناسبی می‌باشد (12). با وجود اهمیت کنترل شیمیایی علف‌های هرز یونجه در دنیا، در ایران تنها 5 پهن برگ‌کش و 2 باریک‌برگ‌کش برای یونجه توصیه شده است (22).

از جمله علف‌کش‌های انتخابی در یونجه می‌توان به بنتازون¹ (بازگران) و ایمازتاپیر² (پرسویت) اشاره کرد که پس‌رویشی هستند. بنتازون در خانواده بنزوتیادیزول‌ها قرار دارد، بازدارنده فتوسنتز 2 است و برای کنترل انتخابی علف‌های هرز پهن‌برگ تیره نخود بکار می‌رود. این علف‌کش تماسی از طریق برگ جذب می‌شود علایم سمپاشی شامل زردی و سپس نکروزه‌شدن است (23).

علف‌کش‌های خانواده ایمیدازولینون‌ها از جمله ایمازتاپیر علف‌کش‌هایی با کارایی مناسب در دزهای پایین، طیف وسیع کنترل علف‌های هرز و دوام بالا در خاک، محسوب می‌شوند. دوام ایمازتاپیر در خاک تحت تأثیر عواملی مانند رطوبت، pH، مواد آلی و نوع خاک قرار می‌گیرد و 60 تا 360 روز است (8).

توفوردی بی³ با نام تجاری بوترس یک پیش‌علف‌کش است که در گیاه از طریق عمل بتاکسیداسیون تبدیل به توفوردی می‌شود و از این طریق بر گیاهان هدف اثر می‌گذارد. گیاهان تیره بقولات به‌علت ممانعت از بتا اکسیداسیون این علف‌کش، به آن مقاومند. به همین

- 1- Bentazone
- 2- Imazathapyr
- 3- 4-(2,4-dichlorophenoxy) butanoic acid

آنالیز آماری داده‌ها با نرم‌افزار SAS Ver. 9 و مقایسه میانگین‌ها با آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح 5 درصد انجام شد. کارایی تیمارهای آزمایش (12 تیمار علف‌کش به همراه شاهد بدون علف‌کش در یونجه تازه کاشت و 6 تیمار علف‌کش به همراه شاهد بدون علف‌کش در یونجه مستقر) به صورت درصد کاهش تراکم و وزن خشک علف‌های هرز نسبت به شاهد بدون کنترل سنجیده شد و به همین علت، شاهد به عنوان تیماری مستقل بیان نشده است. بنابراین، در جدول تجزیه واریانس، درجه آزادی تیمارها یکی کمتر از عدد مورد انتظار است.

نتایج و بحث

با توجه به اینکه بیشترین تراکم علف‌های هرز مربوط به چین اول بود و تراکم علف‌های هرز در چین دوم و سوم کاهش قابل توجهی نشان داد، اثر تیمارهای علف‌کش بر تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز صرفاً در چین اول، اما عملکرد یونجه تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش در هر سه چین بررسی شد.

یونجه تازه کاشت

اثر علف‌کش‌ها بر تراکم علف‌های هرز خاکشیر ایرانی، خاکشیر تلخ و درشتوک معنی‌دار بود (جدول 2).

خاکشیر ایرانی

متری بیوزین 750 گرم در هکتار باعث بیشترین کاهش تراکم (حدود 75 درصد) خاکشیر ایرانی شد که البته با 1 و 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار و 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار تفاوت معنی‌داری نداشت. ای پی تی سی 5 لیتر در هکتار کمترین توانایی (حدود 27 درصد) را در کاهش تراکم خاکشیر ایرانی نشان داد (جدول 3).

اینکه بعد از اجرای سال اول آزمایش در زمین یونجه تازه کاشت، از همان زمین به عنوان یونجه مستقر در سال دوم آزمایش استفاده شد. عملیات آماده‌سازی بستر اواخر تابستان 1392 و با اجرای شخم عمیق، دیسک، ماله‌کشی، تسطیح و کرت‌بندی انجام شد. 32 کرت به طول 8 متر و عرض 2/4 متر در نظر گرفته شد، هر کرت دارای 8 خط کاشت، فاصله پشته‌ها 60 سانتی‌متر، فاصله بین دو تکرار 3 متر و فاصله بین کرت‌ها 1 متر بود. خاک محل آزمایش بر اساس نتایج آزمون خاک بترتیب دارای 32/66 و 406 میلی‌گرم/کیلوگرم فسفر و پتاسیم قابل استفاده، 0/11 درصد ازت کل و اسیدیته کل اشباع 7/32 بود. برای تقویت خاک قبل از کاشت، کود فسفات آمونیوم (26 درصد فسفر خالص و 18 درصد نیترات خالص) به میزان 150 کیلوگرم در هکتار به خاک داده شد.

کاشت یونجه 14 مهر سال 1392 انجام شد. بذر یونجه رقم همدانی بر مبنای 30 کیلوگرم در هکتار در دو طرف پشته‌ها به صورت دستی پاشیده شد. عملیات داشت با آبیاری آغاز شد. فواصل آبیاری 7 روز بود. اولین سمپاشی (برای کنترل علف‌های هرز زمستانه) اسفندماه 1392 انجام و کل کرت سمپاشی شد. دومین سمپاشی (برای کنترل علف‌های هرز تابستانه و رشد آنها) بهار 1393 انجام شد. به این منظور، هر کرت به دو قسمت مساوی تقسیم و "نیم‌کرت" پایین با علف‌کش مورد نظر سمپاشی شد. البته قبل از دومین سمپاشی با توجه به نیاز کودی، 50 کیلوگرم در هکتار کود نیتروژن‌دار اوره 46 درصد به صورت سرک به تمام همه کرت‌های آزمایشی اضافه شد. سه چین یونجه از اردیبهشت تا تیرماه 1393 به فاصله یک ماه برداشت شد.

برای تعیین اثر تیمارهای علف‌کش، نمونه‌برداری با استفاده از کادرهای ثابت 0/5×0/5 متر در هر "نیم‌کرت" پس از حذف اثر حاشیه‌ای در سطح 0/25 متر مربع به صورت کف‌بر انجام شد. صفات مورد ارزیابی عبارت از زیست‌توده اندام هوایی یونجه و تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز پهن‌برگ به تفکیک گونه بودند. زیست‌توده نمونه‌ها پس از خشک‌کردن آنها در آون 70 درجه سانتی‌گراد به مدت 48 ساعت تعیین شد.

جدول 1 - علف‌های هرز موجود در آزمایش

Table 1- The weeds in the experiment

| نام فارسی | نام علمی | فراوانی نسبی | |
|---------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|
| | | Relative frequency | |
| | | یونجه تازه کاشت | یونجه مستقر |
| Persian name | Scientific name | New Seeded alfalfa | Established alfalfa |
| خاکشیر ایرانی | <i>Descurania sophia</i> | *** | * |
| خاکشیر تلخ | <i>Sisymbrium irio.</i> | *** | * |
| درشتوک | <i>Malcolmia africana</i> | ** | * |
| کاهوک وحشی | <i>Lactuca serriola</i> | * | ** |
| شیرتیغک | <i>Sonchus asper.</i> | * | ** |
| سیزاب | <i>Veronica persica</i> | * | |
| گلرنگ وحشی | <i>Carthamus oxyacantha</i> | * | |

*** High, ** Medium, * Low

جدول 2- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) درصد کاهش تراکم علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 2- Analysis of variance (MS) of decrease percentage of weeds density in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | خاکشیر ایرانی <i>Descurania sophia</i> | خاکشیر تلخ <i>Sisymbrium irio</i> | درشتوک <i>Malcolmia africana</i> |
|-------------------------------------|------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| بلوک Replication | 3 | 5919.10614 | 940.33277 | 144.29420 |
| تیمار Treatment | 11 | 932.32830** | 2465.29638* | 4884.45826* |
| خطا Error | 33 | 108.56378 | 195.37041 | 197.49875 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | | 17.67 | 19.12 | 23.59 |

* و ** به ترتیب معنی‌دار در سطح 5 و 1 درصد. *، **، significant at level 0.05 and 0.01, respectively

جدول 3- مقایسه میانگین درصد کاهش تراکم علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 3- Mean comparison of weed density decrease percentage in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| تیمار علف‌کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دز / هکتار Dose/ha | خاکشیر ایرانی <i>Descurania sophia</i> | خاکشیر تلخ <i>Sisymbrium irio</i> | درشتوک <i>Malcolmia africana</i> | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------|
| یکبار سمپاشی (1time) Spray | EPTC ای‌پی‌تی‌سی | قبل از کاشت PPI | 5 لیتر 5 L | 26.7 ^d | 71.67 ^{bc} | 24.34 ^c | |
| | متری‌بیوزین Metribuzin | قبل از رویش PRE | 750 گرم 750 g | 75.34 ^a | 90.47 ^{ab} | 90.95 ^{ab} | |
| | توفوردی‌بی 2,4- DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3L | 41.36 ^{cd} | 35.42 ^e | 82.06 ^{ab} | |
| | توفوردی‌بی 2,4- DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 48.41 ^c | 34.62 ^e | 94.28 ^{ab} | |
| | بنتازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 70.22 ^{ab} | 91.09 ^{ab} | 100 ^a | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 60.57 ^b | 83.57 ^b | 21.01 ^c | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 70.22 ^{ab} | 92.71 ^{ab} | 77.12 ^b | |
| | دو بار سمپاشی Spray (2 times) | توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 70.68 ^{ab} | 44.22 ^d | 23.46 ^c |
| | | توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 73.64 ^{ab} | 63.31 ^c | 75.78 ^b |
| | | بنتازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 70.34 ^{ab} | 98.13 ^a | 28.34 ^c |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 63.18 ^{ab} | 98.07 ^a | 17.35 ^c | |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 66.59 ^{ab} | 98.13 ^a | 88.89 ^{ab} | |

ستون‌هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چنددامنه‌ای دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می‌باشند

Within each column, means followed by the same letter are not significantly different based on Duncans Multiple Range Test at the 0.05 level

در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار تقریباً به طور کامل کنترل شد. تیمارهای مناسب بعدی عبارتند از 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار.

خاکشیر تلخ

خاکشیر تلخ تحت تأثیر دو بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر

0/5 لیتر در هکتار و 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار (به ترتیب 21، 17 و 29 درصد) بودند (جدول 3).
فقیه و همکاران (11) با بررسی کنترل شیمیایی علف‌های هرز یونجه تازه کاشت در آذربایجان شرقی، ایمازتاپیر 0/75 تا 1 لیتر را علف‌کش مناسبی برای کنترل سس و علف‌های هرز پهن‌برگ یونجه معرفی کردند. در پژوهش حاضر نیز ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار باعث بیشترین کاهش تراکم هر سه علف‌هرز مورد بررسی شد.

اثر تیمارهای علف‌کش بر زیست‌توده علف‌های هرز

اثر تیمارهای علف‌کش بر زیست‌توده علف‌های هرز خاکشیر ایرانی در سطح 1 درصد، خاکشیر تلخ و درشتوک در سطح 5 درصد معنی‌دار بود (جدول 4).

2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 لیتر در هکتار باعث کاهش 44 درصدی تراکم خاکشیر شد. کمترین توانایی کنترل خاکشیر تلخ مربوط به 1 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار (حدود 35 درصد کاهش تراکم) بود (جدول 3).

درشتوک

موفق‌ترین تیمار در کاهش تراکم این علف‌هرز، 1 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار (100 درصد کنترل) بود که البته تفاوت معنی‌داری با 1 بار سمپاشی با توفوردی بی 3/5 و 3 لیتر در هکتار و متری بیوزین 750 گرم در هکتار و 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار نداشت. ضعیف‌ترین تیمارها در کاهش تراکم درشتوک، ای پی تی سی 5 لیتر در هکتار (24 درصد)، 1 و 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر

جدول 4- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل

Table 4- Analysis of variance (MS) of decrease percentage of weeds biomass in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | خاکشیر ایرانی <i>Descurania sophia</i> | خاکشیر تلخ <i>Sisymbrium irio</i> | درشتوک <i>Malcolmia africana</i> |
|-------------------------------------|------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|
| بلوک Replication | 3 | 188.51482 | 1388.37937 | 33.50177 |
| تیمار Treatment | 11 | 1450.55267** | 3713.13317* | 6130.80290* |
| خطا Error | 33 | 108.56378 | 195.37041 | 197.49875 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | | 17.67 | 19.12 | 20.94 |

** و * : significant at level 0.01 and 0.05, respectively

* و ** : به ترتیب معنی‌دار در سطح 5 و 1 درصد

مؤثره در هکتار و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار در مرحله 2 برگی یونجه را برای کنترل علف‌های هرز یونجه توصیه نموده‌اند. البته در پژوهش حاضر ای پی تی سی علف‌کش مناسبی برای کنترل علف‌های هرز محسوب نمی‌شود.

خاکشیر تلخ

موفق‌ترین تیمار در کاهش زیست‌توده خاکشیر تلخ، 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار (98 درصد کاهش) بودند. البته تفاوت تیمارهای اخیر با 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و متری بیوزین 750 گرم در هکتار معنی‌دار نبود. 1 و 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار باعث کاهش به ترتیب 35 و 44 درصدی زیست‌توده خاکشیر تلخ شدند. ضعیف‌ترین تیمار، 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار با توانایی 35 درصد کاهش زیست‌توده خاکشیر تلخ بود که با 1 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 لیتر در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفت (جدول 5).

خاکشیر ایرانی

بیشترین کاهش زیست‌توده (97 درصد) خاکشیر ایرانی در پاسخ به 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار بدست آمد که با 1 و 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار و 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار در یک گروه آماری قرار گرفتند. 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار باعث کاهش 77 درصدی زیست‌توده خاکشیر ایرانی شد که تفاوت معنی‌داری با 1 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 لیتر در هکتار و متری بیوزین 750 گرم در هکتار نداشت. ضعیف‌ترین تیمار، ای پی تی سی 5 لیتر در هکتار بود که باعث کاهش 31 درصدی زیست‌توده خاکشیر ایرانی شد (جدول 5).
در کالیفرنیا علف‌کش‌های ای پی تی سی (آرادیگان) بصورت پیش‌رویشی، توفوردی بی و ایمازتاپیر بصورت پس‌رویشی در مرحله 2 تا 4 برگی یونجه تازه کاشت بکار می‌رود. ای پی تی سی علف‌کش پیش‌کاشتی است که طیف وسیعی از علف‌های هرز را قبل از سبز شدن کنترل می‌کند (6). موسوی و رستگار (14) و تائبی و همکاران (17) کاربرد ای پی تی سی به صورت پیش‌کاشت با دوز 4/8 کیلوگرم ماده

جدول 5- مقایسه میانگین درصد کاهش زیست‌توده علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 5- Mean comparison of weed biomass decrease percentage in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| | تیمار علف‌کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دوز / هکتار Dose/ ha | خاکشیر ایرانی <i>Descurania sophia</i> | خاکشیر تلخ <i>Sisymbrium irio</i> | درشتوک <i>Malcolmia africana</i> | |
|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| یکبار سمپاشی Spray (1 time) | ارادیکان Eradican | قبل از کاشت PPI | 5 لیتر 5 L | 30.60 ^e | 71.67 ^{bc} | 2.8 ^{ef} | |
| | متری‌بیوزین Metribuzin | قبل از رویش PRE | 750 گرم 750 g | 73.97 ^c | 90.47 ^{ab} | 100 ^a | |
| | توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3L | 72.31 ^c | 35.42 ^{de} | 89.14 ^{ab} | |
| | توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 59.41 ^d | 63.31 ^c | 96.52 ^a | |
| | بنتازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 89.77 ^{ab} | 91.09 ^{ab} | 100 ^a | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 95.66 ^{ab} | 83.57 ^b | 43.78 ^d | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 97.32 ^a | 92.71 ^{ab} | 88.94 ^{ab} | |
| | توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 82.01 ^b | 44.22 ^d | 0 ^f | |
| | دو بار سمپاشی Spray (2 times) | توفوردی‌بی 2,4-DB | قبل از کاشت PPI | 3/5 لیتر 3.5 L | 76.83 ^{bc} | 34.62 ^e | 83.08 ^e |
| | | بنتازون Bentazone | قبل از رویش PRE | 3 لیتر 3 L | 90.78 ^{ab} | 98/13 ^a | 48.62 ^d |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 94.43 ^{ab} | 98.07 ^a | 8.52 ^e | |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 87.59 ^{ab} | 98 ^a | 99.60 ^a | |

ستون‌هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چنددامنه‌ای دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می‌باشند

Within each column, means followed by the same letter are not significantly different based on Duncans Multiple Range Test at the 0.05 level

بررسی عملکرد یونجه در پاسخ به تیمارهای علف‌کش

اثر تیمارهای علف‌کش مورد آزمایش بر عملکرد یونجه در چین اول در سطح 5 درصد و در چین دوم در سطح 1 درصد معنی‌دار بود (جدول 6).

چین اول

در چین اول، بهترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه (10 تن در هکتار) 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار بود. تیمارهای مناسب بعدی، 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار و 1 بار سمپاشی با دز 1 لیتر در هکتار این علف‌کش بود که بدون تفاوت معنی‌دار منجر به عملکرد به ترتیب 9/8 و 9/4 تن در هکتار یونجه شد. 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی‌بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و 1 بار سمپاشی با توفوردی‌بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار

درشتوک

1 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار، این علف‌هرز را کاملاً کنترل کرد، اما تفاوت معنی‌داری با 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، توفوردی‌بی 3 لیتر در هکتار و 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار و توفوردی‌بی 3/5 لیتر در هکتار نداشت. 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار و 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار باعث کاهش به ترتیب 44 و 49 درصدی زیست‌توده درشتوک شد. 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار و ای‌پی‌تی‌سی 5 لیتر در هکتار باعث به ترتیب 8/5 و 3 درصد کاهش زیست‌توده درشتوک شدند. 1 بار سمپاشی با توفوردی‌بی 3 لیتر در هکتار قادر به کنترل درشتوک نبود (جدول 5).

بدون تفاوت معنی دار به ترتیب باعث تولید 8/3، 8/3، 8/8، 9/7 و 9/3 تن در هکتار یونجه شد. ای پی تی سی 5 لیتر در هکتار منجر به عملکرد 9/6 تن در هکتار یونجه شد. کمترین عملکرد یونجه (حدود 8/5 تن در هکتار) تحت تأثیر متری بیوزین 750 گرم در هکتار حاصل شد (جدول 7).

جدول 6- تجزیه واریانس عملکرد یونجه تحت تأثیر تیمارهای علف کش طی سه چین

Table 6- Analysis of variance (MS) of Alfalfa yield in response to herbicide treatments during 3 harvestings

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | چین اول First Harvesting | چین دوم Second Harvesting | چین سوم Third Harvesting |
|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| تکرار Replication | 3 | 191.3600 | 861.538 | 2612.820 |
| تیمار Treatment | 12 | 15988.789* | 4964.102** | 10302.5641* |
| خطا Error | 36 | 1701.291 | 1617.094 | 2246.1538 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | 0 | 16.8 | 19.80 | 21.5 |

* و **، به ترتیب معنی دار در سطح 5 و 1 درصد
**، *: significant at level 0.01 and 0.05, respectively

جدول 7- مقایسه میانگین عملکرد یونجه (تن در هکتار) تحت تأثیر تیمارهای علف کش طی سه چین

Table 7- Mean comparison of Alfalfa yield in response to herbicide treatments during 3 harvestings

| تیمار علف کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دوز / هکتار Dose/ha | چین اول First Harvesting | چین دوم Second Harvesting | چین سوم First Harvesting | |
|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| یکبار سمپاشی Spray (1 time) | ای پی تی سی EPTC | قبل از کاشت | 5 لیتر | 8.61 ^e | 9.3 ^b | 9.80 ^b |
| | | PPI | 5 L | | | |
| | متری بیوزین Metribuzin | قبل از رویش | 750 گرم | 8.48 ^f | 8/41 ^c | 8.1 ^c |
| | | PRE | 750 g | | | |
| | توفوردی بی 2,4-DB | بعد از رویش | 3 لیتر | 8.73 ^{cd} | 9.41 ^b | 10.13 ^{ab} |
| | | POST | 3L | | | |
| | توفوردی بی 2,4-DB | بعد از رویش | 3/5 لیتر | 8.28 ^{cd} | 9.10 ^b | 10.52 ^{ab} |
| | | POST | 3.5 L | | | |
| | بنتازون Bentazone | بعد از رویش | 3 لیتر | 5.15 ^d | 10.01 ^{ab} | 10.20 ^{ab} |
| | | POST | 3 L | | | |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش | 0/5 لیتر | 6.62 ^c | 10.30 ^{ab} | 10.50 ^{ab} | |
| | POST | 0.5 L | | | | |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش | 1 لیتر | 8.43 ^{bc} | 10.4 ^{ab} | 10.63 ^a | |
| | POST | 1 L | | | | |
| دو بار سمپاشی Spray (2 times) | توفوردی بی 2,4-DB | بعد از رویش | 3 لیتر | 7.33 ^{cd} | 9.10 ^b | 10.45 ^{ab} |
| | | POST | 3 L | | | |
| | توفوردی بی 2,4-DB | قبل از کاشت | 3/5 لیتر | 7.77 ^c | 9.14 ^b | 10.49 ^{ab} |
| | | PPI | 3.5 L | | | |
| | بنتازون Bentazone | قبل از رویش | 3 لیتر | 7.27 ^{cd} | 9.20 ^b | 9.4 ^b |
| | | PRE | 3 L | | | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش | 0/5 لیتر | 8.8 ^b | 10.94 ^a | 10.3 ^{ab} |
| | | POST | 0.5 L | | | |
| | ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش | 1 لیتر | 9.99 ^a | 10.2 ^{ab} | 10.01 ^{ab} |
| | | POST | 1 L | | | |

ستون‌هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چنددامنه‌ای دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می‌باشند

Within each column, means followed by the same letter are not significantly different based on Duncans Multiple Range Test at the 0.05 level

چین دوم

در چین دوم، بهترین تیمار 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار بود که منجر به عملکرد 10/9 تن در هکتار شد. البته 1 و 2 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار و 1 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار، تفاوت معنی‌داری با تیمار برتر نداشتند. 1 و 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و 2 بار سمپاشی با بنتازون 3 لیتر در هکتار و ای‌پی‌تی سی 5 لیتر در هکتار، تفاوت معنی‌داری با تیمارهای اخیر نداشت. کمترین عملکرد یونجه (حدود 9 تن در هکتار) ناشی از سمپاشی با متری بیوزین 750 گرم در هکتار بود (جدول 7).

به گزارش فقیه و همکاران (11) ایمازتاپیر علف‌های هرز پهن‌برگ یونجه تازه کاشت را بخوبی کنترل کرد. بهترین عملکرد یونجه مربوط به ایمازتاپیر 0/125 لیتر با 76 و 192 درصد افزایش عملکرد یونجه به ترتیب در چین اول و دوم بود. البته در بررسی حاضر ایمازتاپیر با دز 1 لیتر در هکتار به‌عنوان تیمار برتر در افزایش عملکرد علوفه عمل کرد.

چین سوم

در چین سوم، بهترین تیمار 1 بار سمپاشی با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار بود که باعث عملکرد 10/6 تن در هکتار یونجه شد که البته تفاوت معنی‌داری با 2 بار سمپاشی با همین علف‌کش و 1 و 2 بار سمپاشی با توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار نداشت. نامناسب‌ترین

تیمارها، متری بیوزین 750 گرم در هکتار با عملکرد 8/4 تن در هکتار بود (جدول 7).

عباس‌دخت و ممنوعی (1) ضمن بررسی دزهای 0/5، 0/75 و 1 لیتر در هکتار ایمازتاپیر بر کنترل علف‌هرز یونجه تازه کاشت در جیرفت بیان کردند که وجین دستی و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار باعث بیشترین عملکرد یونجه می‌شود. در بررسی حاضر نیز ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار طی هر سه چین جزو تیمارهای برتر در افزایش عملکرد یونجه بود. در مجموع، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار علف‌کش مناسبی برای افزایش عملکرد یونجه محسوب می‌شود. دارونت و همکاران (8) ضمن بررسی کارایی ایمازتاپیر در یونجه نشان داد که این علف‌کش علف‌های هرز خردل وحشی، تاج‌خروس و سلمک و پیچک را حدود 60 درصد کنترل کرد. کوران و همکاران (7) نیز ایمازتاپیر را علف‌کش مناسبی برای کنترل علف‌های هرز پهن‌برگ یونجه معرفی کردند که با نتایج پژوهش حاضر همخوانی دارد.

ب) یونجه مستقر

اثر تیمارهای علف‌کش بر تراکم علف‌های هرز

اثر تیمارهای علف‌کش مورد آزمایش بر تراکم علف‌های هرز کاهوک وحشی در سطح یک درصد و شیرتیغک در سطح پنج درصد معنی‌دار بود (جدول 8).

جدول 8- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) درصد کاهش تراکم علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 8- Analysis of variance (MS) of decrease percentage of weeds density in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | کاهوک وحشی <i>Lactuca serriola</i> | شیر تیغک <i>Sonchus asper</i> |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| بلوک Replication | 5 | 1666.67 | 3327.97 |
| تیمار Treatment | 3 | 533.34** | 141.37* |
| خطا Error | 15 | 333.34 | 280.10 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | - | 32.2 | 31.96 |

** , *: significant at level 0.01 and 0.05, respectively.

* , ** به ترتیب معنی‌دار در سطح 5 و 1 درصد

کاهوک وحشی

توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار با بیشترین کاهش تراکم کاهوک وحشی (90 درصد) بهترین تیمار بود. پس از آن ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار باعث کاهش 70 درصدی تراکم کاهوک وحشی شد.

توفوردی بی 3 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار باعث کاهش به ترتیب 55.40 و 50 درصدی زیست‌توده کاهوک وحشی شدند. ضعیف‌ترین تیمار، متری بیوزین با توانایی کاهش 35 درصدی تراکم کاهوک وحشی بود

(جدول 9). به گزارش نقشبندی و همکاران (15) متری بیوزین باعث علف کش باعث کنترل مناسب علف‌های هرز پهن برگ می‌شود. کنترل مؤثر علف‌های هرز و به گزارش بهارات و کاجرو (5) این

جدول 9- مقایسه میانگین درصد کاهش تراکم علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 9- Mean comparison of decrease percentage of weeds density in response to herbicide treatments in comparison to weedy

| تیمار علف کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دز / هکتار Dose / ha | کاهوک وحشی <i>Lactuca serriola</i> | شیر تیغک <i>Sonchus asper</i> |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| متری بیوزین Metribuzin | قبل از رویش PRE | 750 گرم 750 g | 35 ^e | 100 ^a |
| توفوردی بی 2,4- DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 40 ^e | 50/75 ^b |
| توفوردی بی 2,4- DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 90 ^a | 55/15 ^b |
| بننازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 55 ^c | 23/75 ^c |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 50 ^c | 33/25 ^c |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 70 ^b | 53/6 ^b |

ستون‌هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چنددامنه‌ای دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می‌باشند
Within each column, means followed by the same letter are not significantly different based on Duncans Multiple Range Test at the 0.05 level

(جدول 9).

شیر تیغک

متری بیوزین باعث کاهش 100 درصدی تراکم شیر تیغک شد. پس از آن توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار باعث کاهش به ترتیب 50، 55، 33 و 54 درصدی تراکم شیر تیغک شدند. بننازون 3 لیتر در هکتار با کمترین کارایی منجر به کاهش 14 درصدی تراکم شیر تیغک شد.

جدول 10- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) درصد کاهش زیست توده علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 10- Analysis of varianve (MS) of decrease percentage of weeds biomass in response to herbicide treatments in comparison to weedy check

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | کاهوک وحشی <i>Lactuca serriola</i> | شیر تیغک <i>Sonchus asper</i> |
|-------------------------------------|------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| بلوک Replication | 5 | 2975/27 | 927/17 |
| تیمار Treatment | 3 | 129/69* | 120/56* |
| خطا Error | 15 | 464/27 | 73/73 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | | 38/7 | 12/2 |

،،*: significant at level 0.01 and 0.05, respectively

* و **، به ترتیب معنی‌دار در سطح 5 و 1 درصد

وحشی (81 درصد) بهترین تیمار محسوب می‌شود. توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار با

کاهوک وحشی

ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار با بیشترین کاهش زیست توده کاهوک

های هرز کوچک سمپاشی می‌شود. ایمازتاپیر بازدارنده ALS است و مصرف مداوم آن ممکن است منجر به مقاومت به علف‌کش شود (6). در بررسی حاضر نیز ایمازتاپیر جزو تیمارهای برتر در کنترل کاهوک وحشی محسوب می‌شود.

تیمار برتر منجر به کاهش حدود 70 درصدی زیست‌توده کاهوک وحشی شدند. ضعیف‌ترین تیمار، متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار با کاهش 40 درصدی زیست‌توده کاهوک وحشی بود (جدول 11). ایمازتاپیر علف‌کش انتخابی است که اغلب پهن‌برگ‌ها و برخی از باریک‌برگ‌ها را کنترل می‌کند. در مرحله دو برگی یونجه روی علف

جدول 11 - مقایسه میانگین درصد کاهش وزن خشک علف‌های هرز تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش نسبت به شاهد بدون کنترل
Table 11- Means Comparison of weed density decrease percent in comparison to weedy check

| تیمار علف‌کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دز /هکتار Dose / ha | کاهوک وحشی <i>Lactuca serriola</i> | شیر تیغک <i>Sonchus asper</i> |
|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| متری‌بیوزین Metribuzin | قبل از رویش PRE | 750 گرم 750 g | 40 ^d | 100 ^a |
| توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 51 ^{bc} | 60.5 ^c |
| توفوردی‌بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 69.75 ^{ab} | 70 ^b |
| بنتازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 59.75 ^b | 60.25 ^c |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 68.25 ^{ab} | 61.50 ^c |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 81.25 ^a | 68.75 ^{bc} |

ستون‌هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چنددامنه‌ای دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می‌باشند

Within each column, means followed by the same letter are not significantly different based on Duncans Multiple Range Test at the 0.05 level

70 درصدی زیست‌توده شیر تیغک شدند. البته توفوردی‌بی 3 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار با ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار باعث کاهش 60 تا 70 درصدی زیست‌توده شیر تیغک شدند (جدول 11).

شیر تیغک

متری‌بیوزین 750 گرم در هکتار به‌عنوان بهترین تیمار، باعث کنترل کامل شیر تیغک شد. پس از آن توفوردی‌بی 3/5 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار بدون تفاوت معنی‌دار باعث کاهش حدود

جدول 12 - تجزیه واریانس عملکرد یونجه تحت تأثیر تیمارهای علف‌کش طی سه چین

Table 12- Analysis of varianve (MS) of Alfalfa yield in response to herbicide treatments during 3 harvestings

| منبع تغییرات Source of variation | درجه آزادی DF | چین اول First Harvesting | چین دوم Second Harvesting | چین سوم First Harvesting |
|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| بلوک Replication | 6 | 1121.85 | 9396 | 5018.75 |
| تیمار Treatment | 3 | 1025.38* | 69.90* | 9150.79* |
| خطا Error | 18 | 1357.38 | 2368 | 5142.81 |
| ضریب تغییرات C.V.(%) | | 15.5 | 9.22 | 39.54 |

*: significant at level 0.05

* معنی‌دار در سطح 5 درصد

علف‌های هرز یونجه در زمان استراحت، این علف‌کش‌ها در کنترل علف‌های هرز 48/5 تا 100 درصد کارایی داشتند. در بررسی حاضر نیز

طی آزمایش سه ساله پاکانوسکی و همکاران (16) به منظور بررسی کارایی علف‌کش‌های ایمازتاپیر و متری‌بیوزین برای کنترل

عملکرد یونجه (6/4 تن در هکتار) تحت تأثیر متری بیوزین 750 گرم در هکتار حاصل شد (جدول 13).

زامورا و همکاران (21) در بررسی کارایی ایمازتاپیر در یونجه مستقر در کالیفرنیا نشان داد که این علف کش خردل وحشی، تاج خروس و سلمک را کنترل کرد. بالاترین غلظت ایمازتاپیر یعنی 1 لیتر در هکتار باعث کوتولگی یونجه شد. ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار + بنتازون 3 لیتر در هکتار باعث زردی و کوتولگی یونجه شد. البته در بررسی حاضر اثر سویی از این علف کش بر یونجه مشاهده نشد. به گزارش وادینگتون (18) متری بوزین 1/6 کیلوگرم در هکتار طی چهار سال باعث کنترل گل قاصدک و جارو علفی و افزایش عملکرد بذر یونجه شد.

ایمازتاپیر به عنوان یکی از علف کش های برتر در کنترل شیرتیگ عمل کرد.

بررسی عملکرد یونجه در پاسخ به تیمارهای علف کش

اثر تیمارهای علف کش مورد آزمایش بر عملکرد یونجه در سطح 5 درصد معنی دار بود (جدول 12).

چین اول

در چین اول، بهترین تیمار، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار بود که باعث حدود 8 تن در هکتار عملکرد یونجه شد. البته بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار نیز با عملکرد 7 تا 7/5 تن در هکتار یونجه تفاوت معنی داری با آن نشان ندادند. کمترین

جدول 13- مقایسه میانگین عملکرد یونجه (تن در هکتار) تحت تأثیر تیمارهای علف کش طی سه چین

Table 13- Mean comparison of Alfalfa yield in response to herbicide treatments during 3 harvestings

| تیمار علف کش Herbicide Treatment | زمان مصرف Use Time | دز / هکتار Dose/ ha | چین اول First Harvesting | چین دوم Second Harvesting | چین سوم Third Harvesting |
|--|-----------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| متری بیوزین Metribuzin | قبل از رویش PRE | 750 گرم 750 g | 6.42 ^c | 6.35 ^c | 7.5 ^c |
| توفوردی بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 7.49 ^b | 8.9 ^b | 8.7 ^b |
| توفوردی بی 2,4-DB | بعد از رویش POST | 3/5 لیتر 3.5 L | 7.5 ^b | 9.38 ^{ab} | 9.3 ^{ab} |
| بنتازون Bentazone | بعد از رویش POST | 3 لیتر 3 L | 7.15 ^b | 9.33 ^{ab} | 9.66 ^{ab} |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 0/5 لیتر 0.5 L | 8.01 ^{ab} | 8.7 ^b | 9.1 ^{ab} |
| ایمازتاپیر Imazathapyr | بعد از رویش POST | 1 لیتر 1 L | 8.33 ^{ab} | 9.6 ^{ab} | 9.7 ^a |
| شاهد با وجین weed-free control | | | 8.4 ^a | 9.9 ^a | 9.5 ^{ab} |

ستون هایی که حداقل در یک حرف مشترکند، بر اساس آزمون چند دامنه دانکن فاقد تفاوت آماری در سطح احتمال 5 درصد می باشد

With each column means followed by the same letter are not significantly different based on Duncan's Multiple Range Test at the 0.05

سویی بر یونجه نداشت.

چین دوم

در چین دوم، بهترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه (9 تا 9/5 تن در هکتار) عبارت بود از ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار. همچنان کمترین عملکرد یونجه (حدود 6 تن در هکتار) ناشی از سمپاشی با متری بیوزین 750 گرم در هکتار بود (جدول 13).

محققان (4) ضمن بررسی اثر بنتازون و توفوردی بی بر یونجه مستقر بیان کردند توفوردی بی باعث کاهش عملکرد یونجه در چین اول یونجه شد. در صورتی که در بررسی حاضر، این تیمار هیچ اثر

چین سوم

در چین سوم، ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار منجر به بیشترین عملکرد یونجه (9/7 تن در هکتار) شد. ایمازتاپیر 0/5 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار نیز تفاوت معنی داری با تیمار برتر نداشتند. کمترین عملکرد یونجه (حدود 7/5 تن در هکتار) تحت تأثیر سمپاشی با متری بیوزین 750 گرم در هکتار حاصل شد (جدول 13).

میقانی و همکاران (13) با بررسی کنترل شیمیایی علف های هرز

در ارزیابی عملکرد، بهترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه در چین اول، ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، در چین دوم، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی بی 3 لیتر در هکتار، و در چین سوم، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار بودند. کاهش عملکرد یونجه در پاسخ به متری بیوزین 750 گرم در هکتار در هر سه چین مشاهده شد.

در یونجه مستقر

توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار با بیشترین توانایی کاهش تراکم کاهوی وحشی و متری بیوزین 750 گرم در هکتار با کنترل کامل شیر تیغک بهترین تیمار بودند. توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار با کاهش قابل توجه وزن خشک کاهوی وحشی و متری بیوزین 750 گرم با کنترل کامل شیر تیغک، تیمارهای برتر بودند. با توجه به نتایج مربوط به عملکرد یونجه، بهترین تیمار برای افزایش عملکرد یونجه در چین اول، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، در چین دوم، ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار، بنتازون 3 لیتر در هکتار و توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار و در چین سوم، ایمازتاپیر 0/5 و 1 لیتر در هکتار، توفوردی بی 3/5 لیتر در هکتار و بنتازون 3 لیتر در هکتار بودند. بدلیل خسارت علف‌کش متری بیوزین، کاهش عملکرد یونجه در پاسخ به متری بیوزین 750 گرم در هکتار در هر سه چین مشاهده شد.

بنابراین، کارایی علف‌کش‌های بنتازون، توفوردی بی و ایمازتاپیر به دز مصرف و گونه علف‌هرز بستگی دارد. همین تیمارها برای افزایش عملکرد یونجه نیز قابل توصیه هستند. با وجود کارایی متری بیوزین در کنترل علف‌های هرز، بدلیل کاهش عملکرد یونجه کاربرد متری بیوزین در یونجه توصیه نمی‌شود. البته در بررسی حاضر، متری بیوزین به صورت "پیش‌رویشی" مورد استفاده قرار گرفت. شاید اگر به صورت "خاک‌مصرف" بکار می‌رفت، نتیجه بهتری حاصل می‌شد. دستیابی به نتیجه قطعی نیاز به بررسی‌های تکمیلی دارد.

یونجه، توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار را مناسب‌ترین علف‌کش در افزایش عملکرد یونجه معرفی کردند. در بررسی حاضر نیز این علف‌کش در چین دوم و سوم جزو تیمارهای برتر بود. توفوردی بی ممکن است در دماهای بالاتر از 27 درجه سانتی‌گراد در زمان سمپاشی خسارت شدیدی به لگوم‌ها وارد کند. کارایی علف‌کش‌ها (بویژه انواع پس‌رویشی) تحت تأثیر عوامل محیطی مانند رطوبت نسبی، دما و رطوبت خاک قرار می‌گیرد. شرایط محیطی بر فرایندهای مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی گیاهان مؤثرند که این امر موجب تغییر در جذب، انتقال یا متابولیسم علف‌کش‌ها می‌شود (2). البته در پژوهش حاضر اثری از گیاه‌سوزی بر یونجه مشاهده نشد که شاید به علت اقلیم نسبتاً خنک کرج باشد.

مرحله فنولوژی یونجه در تعیین مقاومت آن به توفوردی بی مؤثر است. یونجه جوان نسبت به یونجه مسن‌تر حساسیت کمتری به این علف‌کش دارد، زیرا گیاهان مسن‌تر دارای سیستم بتا اکسیداسیون کارآمدتر و گسترده‌تری هستند و با کارایی بیشتری توفوردی بی را به توفوردی تبدیل می‌کنند (23). در تایید این نتایج مشاهده شد که اثر توفوردی بی بر افزایش عملکرد یونجه مستقر کمتر از اثر آن بر یونجه تازه کاشت بود. این تفاوت را می‌توان به حساسیت کمتر یونجه تازه کاشت نسبت به این علف‌کش در مقایسه با یونجه مستقر نسبت داد.

نتیجه‌گیری

در یونجه تازه‌کاشت

متری بیوزین 750 گرم در هکتار، بنتازون 3 و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار بهترین علف‌کش‌ها برای کاهش تراکم علف‌های هرز خاکشیر ایرانی، خاکشیر تلخ و درشتوک بودند. توفوردی بی 3 و 3/5 لیتر در هکتار تنها در کاهش تراکم درشتوک جزو تیمارهای برتر بودند. هم‌چنین کارایی علف‌کش‌های بنتازون 3 لیتر در هکتار و ایمازتاپیر 1 لیتر در هکتار در کاهش زیست‌توده علف‌های هرز خاکشیر ایرانی، خاکشیر تلخ و درشتوک موفقیت‌آمیز بود.

منابع

- 1- Abbasdokht H., and Mamnooei E. 2008. Study of weed control in new seeded Alfalfa in Jiroft (Research Report). Jiroft Research Agriculture Center. (in Persian with English summary).
- 2- Anonymous 2015. Agricultural statistics of Iran. Crop year 2012-2013. Vol. 1. Ministry Jihad- e- Agriculture. [in Persian] 156p.
- 3- Anonymus 2005. Crop Production. National Agricultural Statistics Service, United States Dept. of Agriculture.
- 4- Arregui M.C., Sanchez D. and Scotta R. 2001. Weed control in Established alfalfa (*Medicago sativa*) with post emergence Herbicides, Weed Technology, 15: 424-428
- 5- Bharat R., and Kachroo D. 2007. Effect of different herbicides on mixed weed flora, yield and economics of wheat (*Triticum aestivum*) under irrigated conditions of Jammu. The Indian Journal of Agricultural Science, 77: 383-386.
- 6- Canevari M., Vagas R.N., and Orloff Steve B. 2007. Weed management in alfalfa. Chapter 8. University of California, division of agriculture and natural resources, publication 82924.18p.

- 7- Curran B.S., Kephart K.D., and Twidwell E.K. 1993. Oat companion crop management in alfalfa establishment. *Agronomy Journal* 85: 998-1003.
- 8- Darwent A., Lloyd L., Cole D., and Malik N. 1997. Imazethapyr, alone or with other herbicides for weed control during alfalfa (*Medicago sativa*) establishment, *Weed Technology*, 11: 346-353.
- 9- Dillehay B.L., Curran W.S., and Mortensen D.A. 2011. Critical Period for Weed Control in Alfalfa. *Weed Science*, 59: 68-75.
- 10- Entz M.H., Baron V.S., Carr P.M., Meyer D.W., Smith Jr S. R., and Mc Caughey W. P. 2002. Potential of forages to diversify cropping systems in the northern Great plains. *Agronomy Journal*, 94: 240-250.
- 11- Faghih A., Narimani V., and Bazzazi D. 1998. Study of effect of several herbicides on weeds in Eastern Azarbaijan. Research Agriculture Centre (In Persian with English summary).
- 12- Hijano N., Monquero P.A., Munhoz W.S., and Gusmão M.R. 2013. Herbicide selectivity in alfalfa crops Publication: *Planta Daninha*, 31: 4, 12, 903-918.
- 13- Meighani F., Mirvakili M., and Jahedi A. 2011. Evaluation of herbicides efficacy in the control of new seeded Alfalfa (*Medicago sativa* L.) weeds. Final Report. Iranian Research Institute of Plant Protection.
- 14- Mosavi M.R., and Rastegar A. 1997. Pesticides in Agriculture. Berahmand Publication.
- 15- Naghshbandi S.M., Baghestani M.A., Zand E., and Mansourian S. 2007. Effects of Metribuzin and Plant Density on Weed Control in Wheat (*Triticum aestivum* L). *Iranian Journal of Weed Science*, 4: 85-95. (In Persian).
- 16- Pacanoski Z., Tyr S., and Verbes T. 2017. Weed control in dormant alfalfa (*Medicago sativa* L.) with active ingredients' metribuzin, imazetapyr and pronamide. *Journal of Central European Agriculture*, 18(1): 42-54
- 17- Taebi M.F., and Mirzaloo A. 1991. List of pests and plant diseases and weeds of the country's major crops and pesticides recommended against them on the basis of recommendations of the Committee of determining the types of pesticides and their application. Plant Protection Organizatio, Ministry of Agriculture.
- 18- Waddington J. 1987. Effect of herbicides and their application time on alfalfa forage production. *Canadian Journal of Plant Science*, 67: 849-852.
- 19- Whitesides R.E., Dewey S.A., Enlone S.F., Menalled F.D., Mille S.D., and Johnson L. 2004. Weed Control in alfalfa in *Weed Management Handbook*.
- 20- Wilson R.G., and Orloff S.B. 2008. Winter Annual Weed Control with Herbicides in Alfalfa-Orchardgrass Mixtures, *Weed Technology*, 22: 1, 30-33
- 21- Zamora D.T., and Lym R. 1991. Weed control in seedling alfalfa with imazethapyr. Proceedings of the Western Society of Weed Science, Seattle, Washington, USA, 12-14 March 1991., 44: 97-98.
- 22- Zand E., Baghestani M.A. Nezamabadi N., and Shimi P. 2010. A guide for herbicides in Iran. University Press Center (In Persian with English summary).
- 23- Zimdahl R.L. 2007. *Fundamentals of Weed Science*. Elsevier Inc, USA.