

Identification of fungal endophytes in aerobic rice cultivation of Golestan province	۱
	۲
Zare, Z.¹, Razavi, S. E.*², Rahnama, K.³, Taheri, A. H.³, Gherekhloo, J.⁴	۳
¹ Ph.D student of plant pathology, Department of Plant Protection, Faculty of plant production, Gorgan University of Agricultural sciences and Natural Resources, Gorgan,	۴
	۵
² Assistant Professor, Department of Plant Protection, Faculty of plant production, Gorgan University of Agricultural sciences and Natural Resources, Gorgan,	۶
	۷
*Email: razavi@gau.ac.ir ,	۸
³ Associate professor, Department of Plant Protection, Faculty of plant production, Gorgan University of Agricultural sciences and Natural Resources, Gorgan,	۹
	۱۰
⁴ Associate professor, Department of Plant Protection, Faculty of plant production, Gorgan University of Agricultural sciences and Natural Resources, Gorgan,	۱۱
	۱۲
⁵ Associate professor, Department of Agriculture, Faculty of plant production, Gorgan University of Agricultural sciences and Natural Resources, Gorgan,	۱۳
	۱۴
	۱۵
Introduction	۱۶
Rice is one of the most important grains in the world and large part of its consumption is related to Middle East. Iran ranks 23rd in production, 26th in cultivation, and 13th in rice consumption with nearly 560,000-hectare rice lands and an annual production of nearly 2.5 million tons. In natural and agricultural ecosystems, plants are associated with large populations of microorganisms in the rhizosphere, endosphere (inside the root), leaves (phyllosphere), as well as pollen and seeds. These microorganisms spend all or part of their life cycle inside the healthy tissues of host plant without any obvious sign of disease. The stable coexistence between endophytes and plants is due to production of biological secondary metabolites with a unique structure, which positively affects the survival of plant growth in adverse conditions. Studies have shown that endophytic fungi increase resistance to drought, insects, diseases and host tolerance level, especially in stress conditions. Considering the increase in the risk of dehydration and the lack of sufficient water resources and the development and adoption of aerobic rice cultivation, it is important to identify endophytic fungi that increase tolerance to drought stress and improve the growth factors of the host plant. There are relatively few studies on endophytic fungi that colonize healthy tissues of rice plants under aerobic conditions. Therefore, the aim of this study is to evaluate endophytic fungal collections in different parts of aerobically cultivated rice plants.	۱۷
	۱۸
	۱۹
	۲۰
	۲۱
	۲۲
	۲۳
	۲۴
	۲۵
	۲۶
	۲۷
	۲۸
	۲۹
	۳۰
	۳۱
	۳۲
	۳۳
Materials and Methods	۳۴
In this study, in order to identify endophytic fungi in aerobic cultivation of rice in Golestan province, sampling were carried out from several aerobic rice fields in Golestan province, including Gorgan, Kordkuy, Bandar Gaz, Aliabad and Kalaleh cities during the months of May to September in 2019-2020. Plant tissues were transferred to the laboratory (Department of Plant Protection) in separate paper bags along with specifications. Purification was performed on a 2% Water-Agar medium using Hyphal tip method. Based on investigations and morphological data, a number of isolates were selected as representatives for molecular identification. Genomic DNA was extracted	۳۵
	۳۶
	۳۷
	۳۸
	۳۹
	۴۰
	۴۱
	۴۲

from mycelia grown in PDB (Potato Dextrose Broth) culture medium according to the CTAB method with a slight modification, and the polymerase chain reaction (PCR) was performed according to Nemati and Abdulhazadeh method. The ITS region (ITS4-5.8S-ITS5) of the selected isolates was amplified during the PCR reaction using ITS5 (5'-GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGG-3') and ITS4 (5'-TCCTCCGCTTATTGATATGC-3') primers and The β -tubulin region was amplified by T1 (5'-AACATGCGTGAGATTGTAAGT-3') and β Sandy-R (5'-GCRCGNGGVACRTACTTGTT-3') primers. Purification and sequencing of PCR products was done by Pishgam Biotechnology Company. The sequences of ITS and β -tubulin regions were modified and extracted using Chromas 2.6.6 software. Nucleotide sequences of the selected isolates were compared with the available sequences in the Gene bank by Blast algorithm and the sequences data were submitted in the NCBI database website. Phylogenetic trees were drawn using the Maximum likelihood method and MEGA 6.06 software.

Results and Discussion

Based on preliminary morphological studies, 20 isolates were selected as representatives of purified isolates and were identified by molecular analysis. In this research, a total of 39 fungal isolates were obtained, that the highest number of the isolates belonged to the pods of rice plants with the frequency of 17 isolates and the lowest number of isolates belonged to the roots of rice plants with 10 isolates. Among the 6 genera identified in this research, the largest number of isolates was belonged to *Alternaria* and *Fusarium* genera, with 18 and 6 isolates, respectively, and the highest number of species was belonged to *Fusarium* genus with 6 species. Fungal species include: *F. chlamyosporum*, *F. proliferatum*, *F. incarnatum*, *F. solani*, *F. fujikuroi*, *F. verticillioides*, *S. bactrocephalum*, *N. sphaerica*, *N. oryzae*, *A. alternata*, *E. nigrum*, *C. cladosporioides*. Among these species, *Nigrospora sphaerica*, *E. nigrum* and *S. bactrocephalum* are reported for the first time in this study as rice plant endophytes in Iran.

Conclusion

Investigation of endophytic fungi in the present study indicates that some of these isolates, including *F. chlamyosporum*, *F. proliferatum*, *F. fujikuroi* are pathogenic fungi. It means that range of the endophytic life and pathogenic life cannot be separated and determined and environmental conditions and nutritional status determine the type of interaction. *F. chlamyosporum* causes Fusarium root and crown rot, is reported in some sources as an endophytic fungus in various plants.

شناسایی اندوفیت‌های قارچی در کشت هوازی برنج استان گلستان

زینب زارع^۱، سید اسماعیل رضوی*^۲، کامران رهنما^۳، عبدالحسین طاهری^۳، جاوید قرخلو^۴

^۱ دانشجوی دکتری بیماری‌شناسی گیاهی، گروه گیاهپزشکی، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی منابع

طبیعی گرگان،

^۲ استادیار، گروه گیاهپزشکی، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی منابع طبیعی گرگان،

razavi@gau.ac.ir

^۳ دانشیار، گروه گیاهپزشکی، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی منابع طبیعی گرگان،

^۴ دانشیار، گروه گیاهپزشکی، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی منابع طبیعی گرگان

^۵ دانشیار، گروه زراعت، دانشکده تولید گیاهی، دانشگاه علوم کشاورزی منابع طبیعی گرگان

چکیده

برنج از مهم‌ترین غلات مورد مصرف غذایی مردم جهان به‌ویژه خاورمیانه می‌باشد. ایران با داشتن نزدیک به ۵۶۰ هزار هکتار زمین کشاورزی اختصاص یافته برای کشت برنج و تولید سالانه نزدیک به ۲/۵ میلیون تن، رتبه جهانی ۲۳ در تولید و ۲۶ در زمین‌های تحت کشت و رتبه ۱۳ در مصرف آن را به خود اختصاص داده است. در این پژوهش، به‌منظور شناسایی قارچ‌های اندوفیت در کشت هوازی برنج استان گلستان، بازدیدهایی از مزارع مختلف برنج هوازی استان گلستان شامل شهرستان‌های گرگان، کردکوی، بندرگز، علی‌آباد و کلاله طی ماه‌های اردیبهشت تا شهریور سال ۱۳۹۸-۱۳۹۹ به‌عمل آمد. پس از خالص‌سازی، شناسایی جدایه‌ها بر اساس خصوصیات ریخت‌شناسی و توالی ناحیه ITS و TUB انجام گرفت. در این پژوهش، در مجموع ۳۹ جدایه قارچی متعلق به ۱۲ گونه از ۶ جنس به‌دست آمد که بیشترین تعداد جدایه متعلق به غلاف گیاه برنج با فراوانی ۱۶ جدایه و کمترین آن ۱۱ جدایه به ریشه گیاه برنج تعلق داشت. از بین ۶ جنس شناسایی شده در این تحقیق، بیشترین تعداد جدایه متعلق به جنس‌های *Alternaria* و *Fusarium*، به ترتیب هر یک با فراوانی ۱۹ و ۶ جدایه، و همچنین بیشترین تعداد گونه حاصل به جنس *Fusarium* با فراوانی شش گونه تعلق داشت. گونه‌های قارچی شامل: *F. solani*، *F. incarnatum*، *F. proliferatum*، *Fusarium chlamyosporum*، *N. Nigrospora sphaerica*، *Sarocladium bactrocephalum*، *F. verticillioides*، *fujikuroi*، *Cladosporium cladosporioides*، *Epicoccum nigrum*، *Alternaria alternata* و *oryzae* هستند.

در این میان گونه‌های <i>Sarocladium</i> و <i>Epicoccum nigrum</i> <i>Nigrospora sphaerica</i>	۱
<i>bactrocephalum</i> برای اولین بار در این مطالعه به‌عنوان اندوفیت گیاه برنج در ایران گزارش می‌شوند.	۲
	۳
واژگان کلیدی: فوزاریوم، اندوفیت برنج، ریخت‌شناسی، مولکولی، <i>Sarocladium bactrocephalum</i>	۴
	۵
مقدمه	۶
در اکوسیستم‌های طبیعی و زراعی، گیاهان با توده‌های بسیاری از جمعیت میکروارگانیسم‌ها در خاک اطراف	۷
ریشه، آندوسفر (درون ریشه)، برگ‌ها (فیلسفر)، و همچنین گرده‌ها و دانه‌ها مرتبط هستند (Liu et al., 2017)؛	۸
های سالم گیاه میزبان و بدون علائم آشکاری از بیماری سپری می‌کنند (Faeth and Fagan, 2002). اگرچه	۹
در دوران پیری میزبان، این عوامل اندوفیت ممکن است موجب ایجاد بیماری در میزبان شوند (Rodriguez et al., 2009).	۱۰
باید توجه نمود که اندوفیت‌ها، بافت‌های سالم گیاهی را کلونیزه می‌کنند و این تعامل به‌عنوان	۱۱
واکنش متقابل تلقی می‌شود (Liu et al., 2020a). اندوفیت‌ها در بافت‌های گیاهی، مواد غذایی را از گیاه	۱۲
میزبان دریافت می‌کنند و در مقابل با تولید متابولیت‌هایی موجب افزایش تحمل میزبان در برابر عوامل زنده و	۱۳
غیر زنده می‌شوند (Rodriguez et al., 2005). اندوفیت‌ها شامل باکتری‌ها و قارچ‌هایی هستند که بافت‌های	۱۴
گیاه را به صورت درون سلولی یا بین سلولی به اشغال خود در آورده، بدون اینکه آسیبی به گیاه وارد شود	۱۵
(Arnold, 2007؛ Porras Alfaro and Bayman, 2011). از زمان کشف اندوفیت، پژوهشگران تعاریف	۱۶
متعددی را برای توصیف این عوامل درون‌رست ذکر نموده‌اند. به طور کلی اندوفیت‌ها نقش‌های فیزیولوژیکی و	۱۷
اکولوژیکی مهمی را در زندگی میزبان خود ایفا می‌کنند (Tintjer and Rudgers, 2006). برهمکنش گیاه و	۱۸
اندوفیت برای کسب مواد مغذی، رشد، نمو و افزایش تحمل به تنش‌های مختلف محیطی بسیار مهم است	۱۹
(Schulz and Boyle, 2005). این برهمکنش ممکن است موقتی بوده و عامل اندوفیت تحت عوامل متعددی	۲۰
از جمله تنش به عامل بیماری‌زا تغییر پیدا کند (Schulz and Boyle, 2005). همزیستی پایدار بین اندوفیت‌ها	۲۱
و گیاهان به‌دلیل تولید متابولیت‌های ثانویه زیستی با ساختار منحصر به فرد است که به طور مثبت بر بقای رشد	۲۲
گیاه در شرایط نامطلوب تأثیر می‌گذارد (Sheteiwy et al., 2021b). این متابولیت‌ها شامل هورمون‌های	۲۳
گیاهی، پلی ساکاریدهای خارج سلولی (EPS)، آلکالوئیدها، تریپنوئیدها، اسیدهای فنولی، بنزوپیرانول‌ها، کینون	۲۴
و کوئینون‌ها، استروئیدها، تترالون‌ها، زانتون‌ها، آنزیم‌هایی مانند ۱-آمینو سیکلوپروپان-۱-کربوکسیلیک اسید	۲۵
دآمیناز (ACCD) و غیره می‌باشد (Hamilton et al., 2016؛ Hatamzadeh and Rahnama, 2016). این	۲۶
میکروارگانیسم‌ها با تولید متابولیت‌های ثانویه ساز و کارهایی را برای غلبه بر عوامل بیماری‌زا به کار می‌برند	۲۷
(Tan and Zou, 2001). بنابراین به نظر می‌رسد گیاهان میزبان مواد مغذی را برای اندوفیت‌ها فراهم می‌کنند	۲۸
	۲۹

۱ و در مقابل این اندوفیت‌ها ممکن است موجب مقاومت گیاه در برابر آفات و بیماری‌ها شوند و یا وظایف مفید
۲ دیگری داشته باشند (Arnold et al., 2003). اندوفیت‌ها تقریباً از همه گونه‌های گیاهی گزارش شده‌اند.
۳ تخمین زده می‌شود که حداقل یک میلیون گونه قارچ اندوفیت در ۳۰۰۰۰۰ گونه گیاهی شناخته شده در جهان
۴ وجود داشته باشد. اندوفیت‌ها تا به امروز تقریباً از همه بافت‌های گیاهی جداسازی شده‌اند (Staniek et al.,
۵ 2008). جداسازی قارچ‌ها از گیاهان زراعی بسیار بیشتر از درختان بوده است و در بین درختان، درختان غیر مثمر
۶ بیشتر از درختان مثمر مورد بررسی قرار گرفته‌اند (Hatamzadeh and Rahnama, 2016). بیشتر این
۷ مطالعات روی برگ و بررسی اندکی در زمینه بافت چوبی و بافت پوست انجام شده است (Weber, 2009).
۸ مطالعات متعددی روی قارچ‌های اندوفیت در محصولات مختلف مانند ذرت (Fisher and Petrini, 1992)،
۹ موز (Cao et al., 2002)، قهوه (Santamaria and Bayman, 2005) و گندم (Larran et al., 2007)
۱۰ انجام شده است که نشان‌دهنده تنوع قارچ‌های اندوفیت می‌باشد. برنج یکی از مهمترین محصولات زراعی است
۱۱ که نقش بسیار مهمی را در جیره غذایی مردم جهان ایفا می‌کند. خشک‌سالی و کم‌آبی از عوامل تهدیدکننده
۱۲ حیات در مناطق وسیعی از ایران بوده و پیش‌بینی می‌شود که مشکل کم‌آبی در سال‌های آینده بحرانی‌تر خواهد
۱۳ شد. معرفی روش‌های جایگزین تولید برنج که نیاز به آب کم‌تری داشته باشد بسیار ضروری است. بنابراین تغییر
۱۴ شیوه کشت برنج از مرسوم به هوازی به دلیل مصرف میزان کمتر آب مورد توجه کشاورزان قرار گرفته است. به-
۱۵ طور کلی در سال ۲۰۰۷ حدود ۲۳ درصد برنج در سطح جهان به صورت کاشت مستقیم بذر به شیوه کاشت بذر
۱۶ در بستر خشک تولید شده است (Rao et al., 2007). مطالعات نشان داده‌است، قارچ‌های اندوفیت در افزایش
۱۷ مقاومت به خشکی، حشرات، مقاومت به بیماری و به‌طور کلی به تحمل میزبان به ویژه در شرایط تنش کمک
۱۸ می‌کنند (Rodriguez et al., 2009). با توجه به افزایش روند خطر کم‌آبی و نبود منابع کافی آب و توسعه و
۱۹ پذیرش کشت برنج به صورت هوازی، شناسایی قارچ‌های اندوفیتی که موجب افزایش تحمل به تنش خشکی و
۲۰ بهبود فاکتورهای رشدی گیاه میزبان می‌شود، حائز اهمیت است. بررسی‌های نسبتاً کمی بر روی قارچ‌های
۲۱ اندوفیتی که بافت‌های سالم گیاه برنج را در شرایط هوازی کلونیزه می‌کنند، وجود دارد. بنابراین، هدف از مطالعه
۲۲ حاضر ارزیابی مجموعه‌های قارچی اندوفیت در بخش‌های مختلف گیاهان برنج کشت شده به روش هوازی می-
۲۳ باشد.

۲۴ مواد و روش‌ها

۲۵ جمع‌آوری نمونه‌های گیاهی

۲۶ برای نمونه‌برداری، بازدیدهایی از مزارع مختلف برنج هوازی استان گلستان شامل شهرستان‌های گرگان،
۲۷ کردکو، بندرگز، علی‌آباد و کلاله طی ماه‌های اردیبهشت تا شهریور سال ۱۳۹۹-۱۳۹۸ به عمل آمد. نمونه‌برداری
۲۸ به صورت تصادفی و از قسمت‌های مختلف گیاهان برنج سالم و فاقد هرگونه علائم آفات و بیماری‌ها در مرحله
۲۹ پنجه‌زنی، ساقه‌دهی و خوشه‌دهی انجام گرفت و در مجموع ۱۰ بوته از هر مکان جمع‌آوری شد. اندام‌های

گیاهی به تفکیک، درون پاکت‌های کاغذی با ثبت مشخصات به آزمایشگاه گروه گیاهپزشکی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان منتقل شدند. جداسازی قارچ‌ها به روش گنجلی و همکاران با اندکی تغییرات انجام گرفت (Ganjali *et al.*, 2004). برای جداسازی قارچ‌های اندوفیت، نمونه‌های گیاهی پس از چندبار شستشو با آب جاری، ابتدا به مدت ۳۰ ثانیه در الکل ۷۰ درصد و سپس به مدت ۳۰-۳۵ دقیقه در هیپوکلریت سدیم نیم درصد روی یک همزن الکتریکی قرار داده شدند. در نهایت قطعات پس از سه مرتبه شستشو با آب مقطر سترون و خشک‌شدن روی کاغذ صافی استریل، روی محیط‌کشت سیب‌زمینی- دکستروز- آگار (PDA) همراه با آنتی‌بیوتیک تتراسایکلین با میزان ۱۰۰ میلی‌گرم بر لیتر قرار داده شدند. تشتک‌های پتری در دمای $1 \pm$ ۲۶ درجه سانتی‌گراد در انکوباتور قرار گرفتند. خالص‌سازی قارچ‌های رشد یافته، با استفاده از روش نوک ریشه روی محیط کشت آب-آگار دو درصد صورت گرفت.

۱۰ بررسی ریخت‌شناسی جدایه‌ها و شناسایی گونه‌ها

۱۱ قارچ‌های اندوفیت خالص شده با بررسی ساختارهای میکروسکوپی و ماکروسکوپی شناسایی شدند. برای
۱۲ شناسایی هر یک از این قارچ‌ها با توجه به رنگ پرگنه و اسپور تولید شده، از ۲ محلول اسیدلاکتیک برای تیره
۱۳ رنگ‌ها و لاکتوفنل آنیلین بلو برای رنگ روشن‌ها استفاده گردید. برای شناسایی، صفات ریخت‌شناسی مانند
۱۴ خصوصیات پرگنه، شکل پرگنه، رنگ سطح رویی و قسمت زیرین پرگنه، وضعیت میسلیموم هوایی، ساختارهای
۱۵ تولیدمثلی، خصوصیات اسپور و غیره بررسی شد و با استفاده از کلیدهای معتبر قارچ‌شناسی از جمله راهنمای
۱۶ قارچی الیس، بارت و هانتز و لزی و سامرل شناسایی قارچ‌ها انجام شد (Ellis, 1971; Barnett and
۱۷ Hunter, 1998; Leslie and Summerell, 2006).

۱۸ استخراج DNA، تکثیر و توالی‌یابی و شناسایی مولکولی جدایه‌ها

۱۹ بر اساس بررسی‌ها و داده‌های ریخت‌شناسی تعدادی از جدایه‌ها به‌عنوان نماینده، برای مطالعات مولکولی و
۲۰ شناسایی مولکولی انتخاب شدند (جدول ۱). استخراج DNA ژنومی از میسلیموم‌های رشد یافته در محیط‌کشت
۲۱ مایع PDB (Potato Dextrose Broth) و طبق روش CTAB با اندکی تغییر انجام و مخلوط واکنش زنجیره-
۲۲ ای پلیمرز (PCR) مطابق با روش نعمتی و عبدالله‌زاده انجام گرفت (Nemati and Abdollahzadeh, 2009).
۲۳ ناچیه ITS (ITS4-5.8S-ITS5) طی واکنش PCR و با استفاده از دو آغازگر ITS5 (-5'
۲۴ '3'-GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGG) و ITS4 (5'-TCCTCCGCTTATTGATATGC-3')
۲۵ (White *et al.*, 1990) و ناچیه β -tubulin توسط دو آغازگر T1 (-5'
۲۶ '3'-AACATGCGTGAGATTGTAAGT) و β -Sandy-R (5'-GCRCGNGGVACRTACTTGTT-3')
۲۷ تکثیر شدند (O'Donnell and Cigelnik, 1997). شرایط PCR شامل ۵ دقیقه واسرشت‌سازی اولیه در دمای
۲۸ ۹۴ درجه سانتی‌گراد، ۳۵ چرخه که در هر یک ۳۰ ثانیه در دمای ۹۴ درجه سانتی‌گراد برای واسرشت‌سازی، ۳۰
۲۹ ثانیه در دمای ۵۵ درجه سانتی‌گراد برای اتصال آغازگر، ۱ دقیقه در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد برای بسط و ۵

دقیقه در دمای ۷۲ درجه سانتی‌گراد برای بسط نهایی بود. در نهایت یک چرخه بسط نهایی در دمای ۷۲ درجه سلسیوس به مدت ۱۰ دقیقه انجام شد. خالص‌سازی و تعیین توالی محصولات PCR توسط شرکت زیست‌فناوری پیشگام انجام گرفت. توالی‌های نواحی ITS و β -tubulin با استفاده از نرم‌افزار Chromas 2.6.6 اصلاح و استخراج شدند. به منظور شناسایی مولکولی جدایه‌ها، ابتدا با استفاده از ابزار جستجوی BLAST در پایگاه اطلاعاتی NCBI توالی‌های نواحی ITS و β -tubulin جدایه‌های مورد نظر، بررسی شد. توالی‌های نوکلئوتیدی جدایه‌های این پژوهش با توالی موجود در بانک ژن مقایسه و توالی‌ها در سایت NCBI ثبت گردیدند. درختان فیلوژنتیکی با استفاده از روش Maximum likelihood و با نرم‌افزار MEGA 6.06 ترسیم شدند (Tamura et al., 2013).

نتایج و بحث

در این بررسی ۳۹ جدایه قارچ به دست آمد. بر اساس بررسی‌های مقدماتی ریخت‌شناسی، از بین جدایه‌های خالص شده ۲۰ جدایه به عنوان نماینده انتخاب و با استفاده از بررسی‌های مولکولی توالی ناحیه ITS4-5.8S-ITS5 و TUB شناسایی شدند. در مجموع ۱۲ گونه متعلق به ۶ جنس قارچی شناسایی گردید و توالی‌های به دست آمده در بانک ژن ثبت شدند (جدول ۱ و ۲). ارزیابی تشابه توالی‌های به دست آمده با توالی‌های موجود در بانک ژن (NCBI GenBank) از طریق انجام جستجوی BLASTn انجام شد. درخت تک‌ژنی مبتنی بر ناحیه TUB برای جنس فوزاریوم و ناحیه ITS برای سایر جنس‌های شناسایی شده با استفاده از روش Maximum Likelihood رسم شد. برای گونه‌های فوزاریوم مورد بررسی از ۳۱ جدایه استاندارد با گونه *Colletotrichum gloeosporioides* به عنوان گروه خارجی (شکل ۲)، و برای سایر جنس‌های این پژوهش از ۱۳ جدایه استاندارد و گونه *Xylaria xylarioides* به عنوان گروه خارجی اخذ شده از بانک ژن، استفاده شد (شکل ۴). توصیف ریخت‌شناسی گونه‌هایی با فراوانی بیشتر و گونه‌های کمتر شناخته شده در ادامه آورده شده است.

جدول ۱- فهرست جدایه‌های شناسایی شده در این پژوهش، بافت میزبان و محل جمع‌آوری

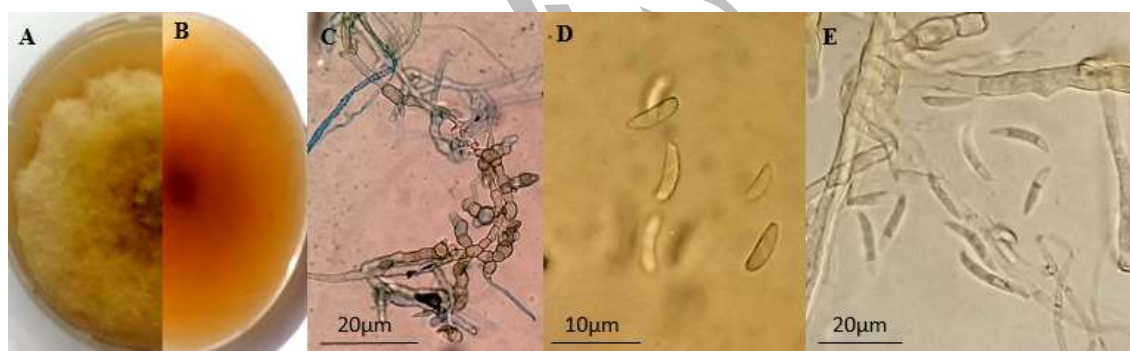
Table 1- List of isolates identified in this study, host tissue and collection site

Locality	Plant tissues	Fungus	Number of isolate	Code	No.
Nosratabad- Aliabad	Root	<i>Fusarium chlamyosporum</i>	6	Z18	1
Kalaleh	Leaf sheath	<i>F. incarnatum</i>	4	Z3-GK	2
Pichak Mahalleh- Aliabad	Root	<i>F. proliferatum</i>	2	Z2-RPA	3
Zangian-Gorgan	Root	<i>F. solani</i>	2	Z34-RZG	4
Aliabad-e Kenar	Root	<i>F. fujikuroi</i>	2	Z5-RAG	5
Shahr-Gorgan	Leaf sheath	<i>F. verticillioides</i>	2	Z45-GSK	6
Kordkuy	Leaf sheath	<i>Sarocladium bactrocephalum</i>	2	Z20-GZG	7
Zangian-Gorgan	Leaf sheath				
Bandar Gaz	Leaf blade	<i>Nigrospora sphaerica</i>	2	Z39-BB	8

Zangian-Gorgan	Leaf blade	<i>N. oryzae</i>	4	Z42-BZG	9
Kordkuy	Leaf blade	<i>Alternaria alternata</i>	6	Z86-BSK	10
SorkhankalatehGorgan	Leaf sheath	<i>Epicoccum nigrum</i>	5	Z87-GSG	11
Nosratabad- Aliabad	Leaf sheath	<i>Cladosporium cladosporioides</i>	4	Z51-BNA	12

Fusarium chlamydosporum Wollenw. & Reinking 1925

از این گونه ۶ جدایه از ریشه برنج جدا شد. میسلیومها نسبتا متراکم، سفید مایل به زرد بودند. رنگدانه‌های زرد درونی‌ترین حلقه را در مرکز تشکیل می‌دادند. رنگ پرگنه در قسمت پشت پتری قرمز تا قهوه‌ای تیره بود. قطر پرگنه در شرایط دمایی 26 ± 1 درجه سانتی‌گراد پس از گذشت یک ماه روی محیط کشت PDA برابر ۵۷ میلی‌متر بود. کنیدیوم‌برها در میسلیوم هوایی عمدتا دارای شاخه‌های کوتاه و شفاف بودند. ماکروکنیدیوم نادر و دارای ۳ تا ۶ دیواره عرضی به شکل خمیده و در دو انتها نوک‌تیز بودند. میکروکنیدیوم به فراوانی به صورت منفرد گاهی دو سلولی یا سه سلولی با اشکال بیضی در اندازه ۶-۱۰×۳-۷ میکرومتر وجود داشت. کلامیدوسپورها فراوان بودند و به صورت تک، زنجیره‌ای یا خوشه‌ای روی میسلیوم تشکیل شدند (شکل ۱ و ۲).



شکل ۱- گونه *Fusarium chlamydosporum*: A & B) رشد قارچ روی محیط کشت PDA پس از یک ماه؛ C) ریشه، کلامیدوسپور؛ D) میکروکنیدیوم؛ E) ماکروکنیدیوم

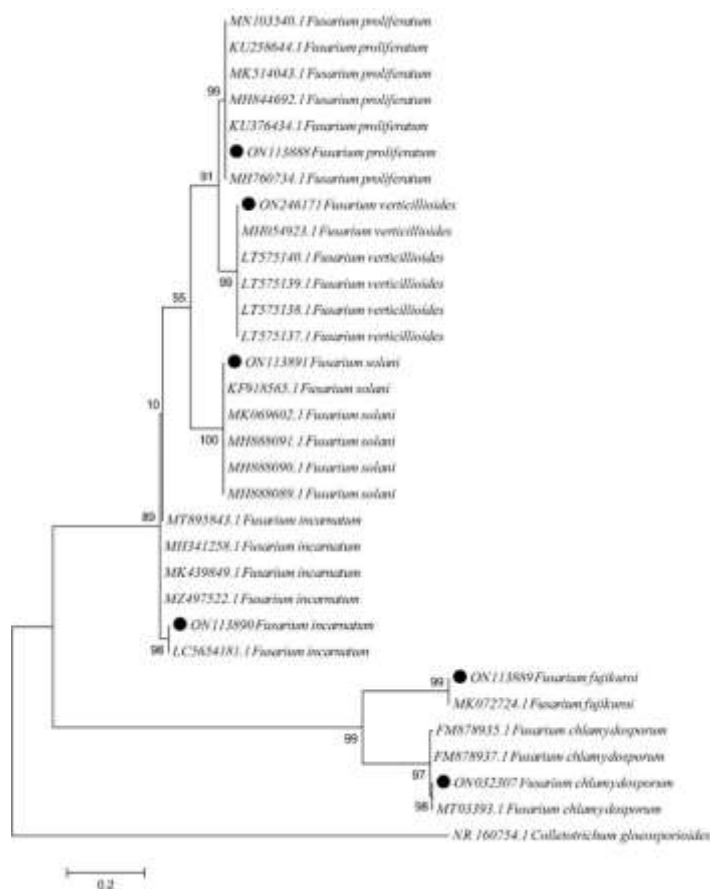
Fig. 1. *Fusarium chlamydosporum*: A and B) Colony on PDA after a month; C) Hypha, chlamydospores; D) Microconidia; E) Macroconidia

جدول ۲- کد دسترسی و درصد شباهت جدایه‌های شناسایی شده در این پژوهش

Table 2- Accession number and similarity percentage of the identified isolates

Gen Bank Accession number		Fungus	Code	No.
TUB	ITS			
ON872943	ON032307	<i>Fusarium chlamydosporum</i>	Z18	1
ON859911	ON113888	<i>F. proliferatum</i>	Z2-RPA	2
ON872942	ON113890	<i>F. incarnatum</i>	Z3-GK	3
-	ON113886	<i>Sarocladium bactrocephalum</i>	Z20-GZG	4
ON872944	ON113891	<i>F. solani</i>	Z34-RZG	5
ON872941	ON113889	<i>F. fujikuroi</i>	Z5-RAG	6
ON872945	ON246171	<i>F. verticillioides</i>	Z45-GSK	7
-	ON246204	<i>Nigrospora sphaerica</i>	Z39-BB	8
-	ON246205	<i>N. oryzae</i>	Z42-BZG	9
-	-	<i>Alternaria alternata</i>	Z86-BSK	10

-	ON113887	<i>Epicoccum nigrum</i>	Z87-GSG	11
-	-	<i>Cladosporium cladosporioides</i>	Z51-BNA	12

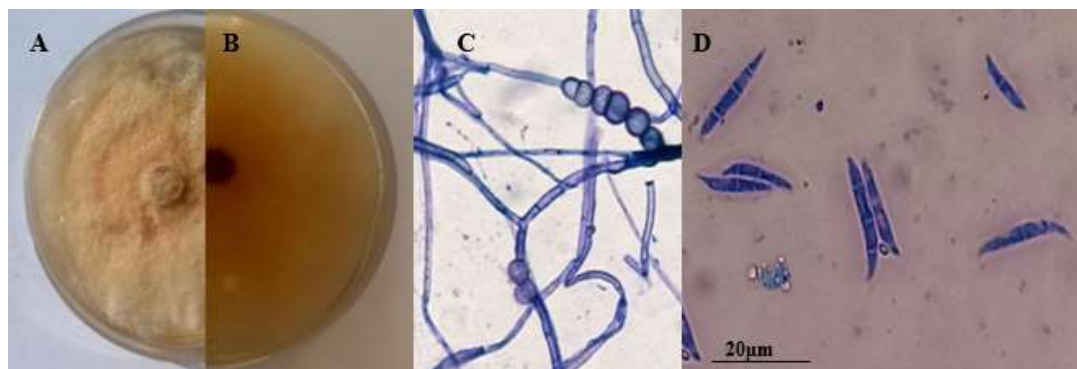


شکل ۲- درخت فیلوژنیک ترسیم شده بر اساس توالی نوکلئوتیدی ناحیه TUB به روش Maximum likelihood در ۳۱ آرایه با استفاده از نرم افزار MEGA 6.06. گونه *Colletotrichum gloeosporioides* به عنوان گروه خارجی انتخاب شده است.

Fig. 2. Phylogenetic tree inferred from maximum likelihood analysis of the nucleotide sequence of TUB in 31 taxa generated using MEGA 6.06 software. *Colletotrichum gloeosporioides* was used as an out group.

Fusarium incarnatum (Desm.) Sacc., 1886

از این گونه ۴ جدایه از غلاف برگ برنج جدا شد. پرگنه روی PDA دارای میسلیم هوایی متراکم، به رنگ سفید مایل به صورتی و در قسمت پشت پتری رنگ پرگنه، صورتی مایل به قهوه‌ای بود. سرعت رشد این گونه ۲/۵۱ تا ۵/۵ میلی‌متر پس از یک هفته بود. میکروکنیدیوم‌ها تک سلولی تا چند سلولی روی کنیدیوم‌برهای هوایی منشعب با اندازه‌های ۵-۳×۱۵-۱۰ میکرومتر بودند. ماکروکنیدیوم چهار تا پنج سلولی، کمی خمیده و مخروطی شکل در راس و ۵-۳×۳۰-۲۰ میکرومتر بودند. زنجیره‌های چندتایی کلامیدوسپور در میسلیم مشاهده شد (شکل ۳ و ۲).

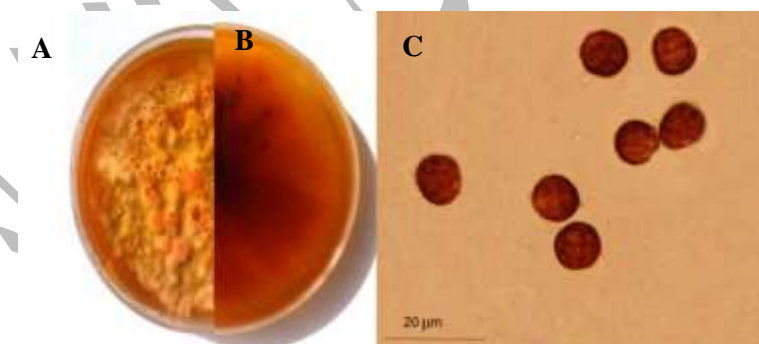


شکل ۳- گونه *Fusarium incarnatum*؛ A&B) رشد قارچ روی محیط کشت PDA پس از دو هفته؛ C) ریشه، کلامیدوسپور؛ D) ماکروکنیدیوم

Fig. 3. *F. incarnatum*: A and B) Colony on PDA after two weeks; C) Hypha, chlamydo spores; D) Macroconidia

Epicoccum nigrum Link, 1816

از این گونه ۵ جدایه از غلاف برگ برنج جدا شد. پرگنه دارای رشد متراکم میسلیم با حاشیه نامنظم، به رنگ قرمز، ارغوانی، نارنجی تا قرمز تیره بر روی محیط کشت PDA بود. سرعت رشد برای این گونه ۱/۲-۰/۸ میلی-متر در روز ثبت شد. در این گونه کنیدیومها نامشخص و کنیدیومها کروی تا بیضی شکل به رنگ قرمز تا قهوه-ای تیره، توتی شکل با دیواره‌های عرضی غیر واضح مشاهده شد. قطر کنیدیومها ۲۰-۱۰ میکرومتر بود. در پرگنه این گونه روی محیط کشت PDA رنگ‌های متفاوتی دیده شد. اسپورزایی در این گونه اغلب به کندی اتفاق افتاد (شکل ۴ و ۶).



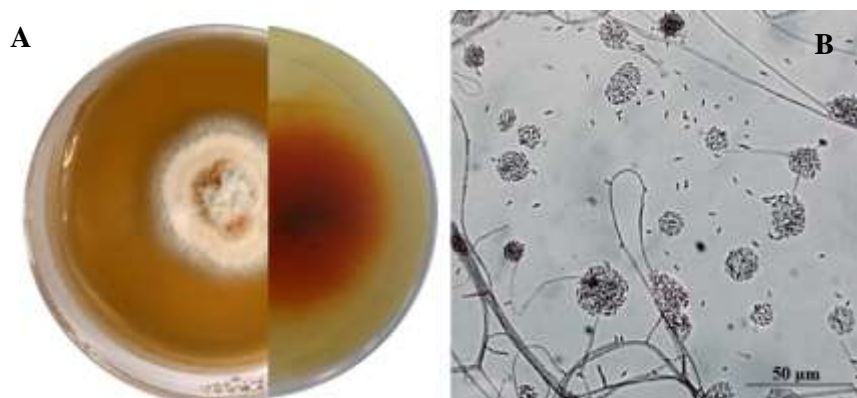
شکل ۴- گونه *Epicoccum nigrum*؛ A & B) رشد قارچ روی محیط کشت PDA پس از دو هفته؛ C) کنیدیوم

Fig. 4. *Epicoccum nigrum*: A and B) Colony on PDA after two weeks; C) Conidia

Sarocladium bactrocephalum (W. Gams) Summerbell 2011

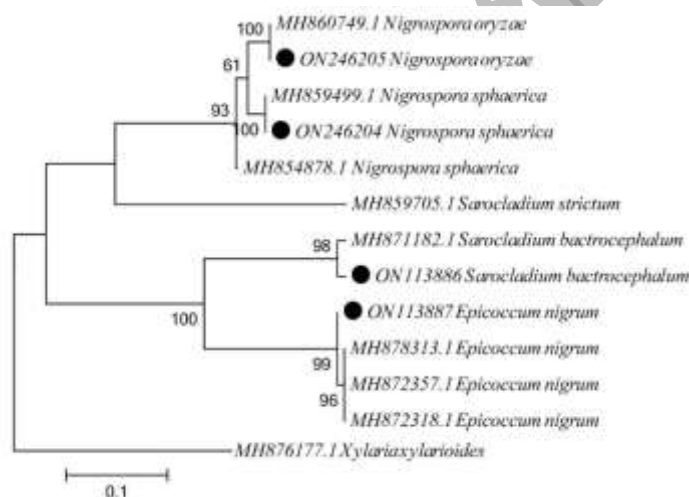
از این گونه ۲ جدایه از غلاف برگ برنج جدا شد. پرگنه روی محیط کشت PDA در دمای ۲۵ درجه سانتی-گراد طی ۷ روز به ۱۵ تا ۱۸ میلی-متر رسید. پرگنه به صورت سفید متمایل به زرد، برآمده، مرطوب تا لزج و به رنگ نارنجی کم‌رنگ مشاهده شد. میسلیم رویشی، روشن، صاف و دیواره نازک، به عرض ۲-۱ میکرومتر بود.

۱ کنیدیوم‌برها ساده یا با تعداد شاخه کم مستقیماً از هیف‌های رویشی ناشی می‌شوند. کنیدیوم تک سلولی،
 ۲ استوانه‌ای با انتهای گرد، ۳-۸ × ۱-۱/۵ میکرومتر بود. کلامیدوسپور مشاهده نشد (شکل ۵ و ۶).



۳ شکل ۵- گونه *Sarocladium brachiariae*؛ الف) رشد قارچ روی محیط کشت PDA پس از یک هفته؛ ب) ریسه، کنیدیوم و
 ۴ کنیدیوم‌برها

۵
 ۶ Fig. 5. *Sarocladium brachiariae*: A) Colony on PDA after one weeks; B) Hypha, Conidia and
 ۷ Conidiophores



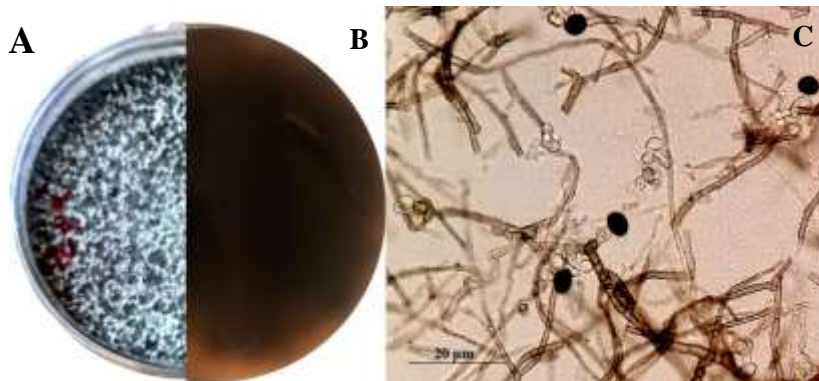
۸ شکل ۶- درخت فیلوژنیک ترسیم شده بر اساس ناحیه ITS به روش Maximum likelihood در ۱۳ آرایه با استفاده از نرم
 ۹ افزار MEGA 6.06. گونه *Xylaria xylarioides* به‌عنوان گروه خارجی انتخاب شده است.

۱۰
 ۱۱ Fig. 6. Phylogenetic tree inferred from maximum likelihood analysis of the nucleotide sequence of
 ۱۲ ITS in 13 taxa generated using MEGA 6.06 software. *Xylaria xylarioides* was used as out group.

۱۳ *Nigrospora sphaerica* (Sacc.) E.W. Mason 1927

۱۴ از این گونه ۲ جدایه پس از چهار روز از برگ برنج جدا شد. خصوصیات ریخت‌شناسی این گونه با مشخصات
 ۱۵ ارائه شده در پژوهش دامچ مطابقت داشت (Domsch, 1980). پرگنه این قارچ در محیط PDA سریع‌الرشد بود
 ۱۶ به‌طوری که قطر پرگنه قارچ پس از ده روز به ۱۰۰ میلی‌متر رسید. رنگ پرگنه در ابتدای رشد به رنگ سفید، اما
 ۱۷ بعد از گذشت یک هفته و شروع اسپوردهی به تدریج به رنگ خاکستری روشن تا خاکستری تیره همراه با نقاط
 ۱۸ سفید در آمدند. کنیدیوم‌برها کوتاه به ابعاد ۲۰-۲۵ × ۱۵-۲۰ میکرومتر و هرکدام دارای یک کنیدیوم منفرد
 ۱۹

بودند. سلول انتهایی کنیدیوم بر آمپولی شکل، متورم، روشن و به قطر ۱۰-۶ میکرومتر و کروی یا پهن و منفرد و تک سلولی مشاهده شد. کنیدیوم سیاه، کروی تا بیضی شکل در ابعاد ۲۰-۱۵ میکرومتر بود (شکل ۷ و ۶).



شکل ۷- گونه *Nigrospora sphaerica*؛ (B&A) رشد قارچ روی محیط کشت PDA پس از یک هفته؛ (C) ریشه، کنیدیوم و کنیدیوم‌برها

Fig. 7. *Nigrospora sphaerica* : A and B) Colony on PDA after one weeks; C) Hypha, Conidia and Conidiophores

در این پژوهش، در مجموع ۳۹ جدایه قارچی به دست آمد که بیشترین تعداد جدایه متعلق به غلاف گیاه برنج با فراوانی ۱۷ جدایه و کمترین آن ۱۰ جدایه به ریشه گیاه برنج تعلق داشت. از بین ۶ جنس شناسایی شده در این تحقیق، بیشترین تعداد جدایه متعلق به جنس‌های *Alternaria* و *Fusarium*، به ترتیب هر یک با فراوانی ۶ جدایه و ۱۸ جدایه، و همچنین بیشترین تعداد گونه حاصل به جنس *Fusarium* با فراوانی شش گونه تعلق داشت. جدایه‌های اندوفیت شناسایی شده در این پژوهش بر اساس ویژگی‌های ریخت‌شناسی و مولکولی به گونه‌های *F. solani*، *F. incarnatum*، *F. proliferatum*، *Fusarium chlamyosporum*، *N. Nigrospora sphaerica*، *Sarocladium bactrocephalum*، *F. verticillioides*، *fujikuroi*، *Cladosporium cladosporioides*، *Epicoccum nigrum*، *Alternaria alternata*، *oryzae* تعلق داشتند. تمام گیاهان آوندی و غیر آوندی، خشکی‌زی و دریازی مورد مطالعه، توسط مجموعه‌ای از قارچ‌های اندوفیت کلونیزه می‌شوند. قارچ‌های اندوفیت ممکن است در تمام طول زندگی خود و یا برای مدت زمان طولانی (تا زمان مناسب بودن شرایط محیطی) به طور نهان و بدون علائم درون بافت گیاه میزبان باقی بمانند، اما امکان دارد با تغییر شرایط به صورت بیماری‌زا تبدیل شوند (Debbab et al., 2011). اندوفیت‌ها ممکن است بیمارگرهای فرصت طلب و یا نهفته باشند که می‌توانند در بافت‌های گیاهی به حالت خاموش درآمده و در صورت ضعیف شدن میزبان و یا تغییر در شرایط محیطی موجب ایجاد بیماری در میزبان شوند (Coombs and Franco, 2003; Sieber, 2007). همچنین ممکن است به خاطر اینکه این قارچ‌ها در گیاهان غیرمیزبان قادر به ایجاد بیماری نیستند وارد فاز اندوفیتی شوند (Ganley et al., 2004). برخی اوقات بیمارگرهای قارچی یک میزبان خاص معمولاً به عنوان اندوفیت نیز از همان میزبان جدا شده‌اند (Moricca et al., 2012). حضور قارچ‌های بیماری‌زای ضعیف گیاهی در بافت‌های سالم نشان دهنده‌ی اکولوژی ناهمگن تجمعات اندوفیتی و

۱ ارتباط پیوسته‌ی بین بیمارگرهای نهفته و اندوفیت‌های بدون علائم است (Ganley et al., 2004). روابط

۲ گوناگونی بین اندوفیت‌های قارچی و گیاهان میزبان آن‌ها وجود دارد که از اثرات متقابل، همزیستی تا

۳ آنتاگونیست یا کمی پاتوژنی را شامل می‌شود (Chen et al., 2010). به‌طور کلی، اندوفیت‌ها در شرایط رشد

۴ طبیعی می‌توانند اثرات خنثی یا مضر برای گیاه میزبان داشته باشند، در حالی که در شرایط تنش یا در طول

۵ مراحل مختلف چرخه زندگی گیاه مفید باشند (Hardoim et al., 2015). به‌عنوان مثال *Fusarium*

۶ *verticilliodes* هم به‌عنوان بیمارگر و هم به‌عنوان اندوفیت مفید در ذرت گزارش شده است (Bacon et al., 2008).

۷ تعادل بین این دو حالت به ژنوتیپ میزبان و عوامل تنش غیر زیستی بستگی دارد که موجب بروز علائم

۸ بیماری در گیاه و تولید مایکوتوکسین‌ها توسط قارچ می‌شود (Bacon et al., 2008). با این حال، قارچ اندوفیت

۹ *Fusarium verticilliodes* رشد یک قارچ بیماری‌زای دیگر به نام *Ustilago maydis* را سرکوب می‌کند و

۱۰ از میزبان خود در برابر بیماری محافظت می‌کند (Estrada et al., 2012). قارچ اندوفیت *Verticillium*

۱۱ *dahliae* یک بیمارگر است که موجب کاهش عملکرد زیادی در طیف وسیعی از محصولات زراعی مانند توت-
 ۱۲ فرنگی، سیب‌زمینی و زیتون می‌شود (Jimenez-Gasco et al., 2014). از سوی دیگر، این قارچ در بسیاری از

۱۳ گیاهان سالم همچون گیاهان دارویی، سیب‌زمینی و انگور به‌عنوان اندوفیت گزارش شده است (Koberl et al., 2013).

۱۴ سویه‌های مفید *Verticillium dahliae* برای کنترل بیولوژیکی *Ophiostoma novo-ulmi* قارچی

۱۵ که موجب بیماری مرگ نارون هلندی می‌شود، استفاده شد (Solla and Gil, 2012). گزارش شده است برخی

۱۶ از گونه‌های فوزاریوم موجب رشد شاخساره اسفناج هندی می‌شوند (Islam et al., 2014). در مطالعه حاتم زاده

۱۷ و همکاران برخی از قارچ‌های اندوفیت جدا شده مانند *Alternaria consortiale* پارامترهای رشد قابل توجهی

۱۸ را در گیاهان نسبت به شاهد (سه برابر بیشتر) نشان دادند (Hatamzadeh et al., 2022). گونه‌های جنس

۱۹ آلترناریا معمولاً قارچ‌های بیماری‌زا هستند و اغلب باعث پژمردگی یا پوسیدگی گیاه میزبان می‌شوند. این یافته‌ها

۲۰ ممکن است تا حدی از این فرض حمایت کند که رابطه انگلی بین میزبان و میکروارگانیسم‌های بیماری‌زای آن -

۲۱ ها ممکن است به یک رابطه مفید تبدیل شود (Hardoim et al., 2015). بررسی قارچ‌های اندوفیت در

۲۲ پژوهش حاضر حاکی از آن است که تعدادی از این جدایه‌ها از جمله (*F. chlamydosporum*، *F.*

۲۳ *fujikuroi*، *proliferatum*) قارچ‌های بیماری‌زا می‌باشند و این امر بدین معناست که مرز زندگی اندوفیتی

۲۴ و بیماری‌زایی قابل تفکیک و مشخص نمی‌باشد و شرایط محیطی و وضعیت تغذیه نوع برهمکنش را تعیین می-
 ۲۵ کند. قارچ *F. chlamydosporum* از عوامل پوسیدگی فوزاریومی ریشه و طوقه می‌باشد که در بعضی از منابع

۲۶ به عنوان قارچ اندوفیت از گیاهان مختلف از جمله گیاه *Dendrobium cerumenatum* و لوبیا چشم بلبلی

۲۷ گزارش شده است (Jonbozorgi et al., 2019). گونه‌های *F. proliferatum* و *F. fujikuroi* نیز به‌عنوان

۲۸ عامل پوسیدگی طوقه و ریشه برنج و بیماری باکانه گزارش شده‌اند، اما در این پژوهش به‌عنوان قارچ اندوفیت از

۲۹ ریشه گیاه برنج جدا شدند. در پژوهشی والینو و همکاران، *F. proliferatum* را به‌عنوان گونه‌ای از قارچ

۳۰ اندوفیت از گیاه برنج گزارش نمودند (Valino et al., 2009). جداسازی و شناسایی این گونه‌ها به‌عنوان

اندوفیت احتمالا مرحله نهفته آلودگی است. گونه‌های *Fusarium* از بیشترین و مهم‌ترین اندوفیت‌های شناسایی شده هستند (Valino et al., 2009). در میان اندوفیت‌های جداسازی شده در این پژوهش، گونه‌های *N. sphaerica* و *E. nigrum* برای اولین بار به‌عنوان اندوفیت گیاه برنج در ایران گزارش می‌شوند.

منابع

- Arnold, E.A. (2007). Understanding the diversity of foliar endophytic fungi: progress, challenges, and frontiers, *Fungal Biology Reviews* 21(2-3): 51–66. <https://doi.org/10.1016/j.fbr.2007.05.003>
- Arnold, A.E., & Herre, E.A. (2003). Canopy cover and leaf age affect colonization by tropical fungal endophytes: ecological pattern and process in *Theobroma cacao* (Malvaceae). *Mycologia* 95: 388–398. <https://doi.org/10.1080/15572536.2004.11833083>
- Bacon, C.W., Glenn, A.E., & Yates, IE. (2008) *Fusarium verticillioides*: managing the endophytic association with maize for reduced fumonisins accumulation. *Toxin Rev* 27:411– 446. <https://doi.org/10.1080/15569540802497889>
- Barnett, H.L., & Hunter, B.B. (1998). Illustrated genera of imperfect fungi. Vol. Ed. 4. *American Phytopathological Society* (APS Press).
- Cao, L.X., You, J.L., & Zhou, S.N. (2002). Endophytic fungi from *Musa acuminata* leaves and roots in South China. *World Journal of Microbiology and Biotechnology* 18(2): 169–171. <https://doi.org/10.1023/A:1014491528811>
- Chen, X.M., Dong, H.L., Hu, K.H., Sun, Z.R., Chen, j., & Guo, S.X. 2010. Diversity and Antimicrobial and Plant-Growth-Promoting Activities of Endophytic Fungi in *Dendrobium loddigesii* Rolfe. *Journal of Plant Growth regulator*. 29:328–337. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00344-010-9139-y>.
- Coombs, J.T., & Franco, C.M.M. (2003). Isolation and identification of actinobacteria from surface-sterilized wheat roots. *Appl Environ Microbiol* 69:5603–5608. <http://dx.doi.org/10.1128/AEM.69.9.5603-5608>.
- Debbab, A., Aly, A. H., & Proksch, P. (2011). Bioactive secondary metabolites from endophytes and associated marine derived fungi. *Fungal Diversity* 49 (1): 1-12. <https://doi.org/10.1007/s13225-011-0114-0>
- Domsch, K.H., Gams, W., & Anderson, T.H. (1980). Compendium of soil fungi. Volume 1. *Academic Press (London) Ltd.* 860 PP. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2389.010521.x>
- Ellis, M.B. (1971). Dematiaceous Hyphomycetes. CMI, Kew, England, 608 pp.
- Estrada, A.E.R., Jonkers, W., Kistler, H.C., & May, G. (2012). Interactions between *Fusarium verticillioides*, *Ustilago maydis*, and *Zea mays*: an endophyte, a pathogen, and their shared plant host. *Fungal Genet Biol* 49: 578–587. <http://dx.doi.org/10.1016/j.fgb.2012.05.001>.
- Faeth, S.H., & Fagan, W.F. (2002). Fungal endophytes: Common host plant symbionts but uncommon mutualists, *Integrative and Comparative Biology* 42(2): 360–368. <https://doi.org/10.1093/icb/42.2.360>

- Fisher, P.J., & Petrini, O. (1992). Fungal saprobes and pathogens as endophytes of rice (*Oryza sativa* L.), *New Phytologist* 120(1): 137–143. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8137.1992.tb01066.x>
- Ganley, R.J., Brunfeld, S.J., & Newcombe, G. 2004. A community of unknown endophytic fungi in western white pine. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 101:10107–10112. <https://doi.org/10.1073/pnas.0401513101>.
- Ganjali, R., Sharif Nabi, B., & Mirlouhi, A.F. (2004). Classical methods and specific primers in detection of endophytic fungi in some gramineous plants. *Rostaniha* 5(1): 37-51 (In Persian).
- Hamilton, C.E., James, D.B., Labbe, J., & Yang, X. (2016). Mitigating climate change through managing constructed microbial communities in agriculture. *Agriculture, Ecosystem & Environment* 216: 304–308. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2015.10.006>
- Hatamzadeh, S., & Rahnama, K. (2016). Isolation and identification of some endophytic fungi of forest trees. *Extension of Plant Protection* 10(13,14):16-22 (Persian with Abstract in English). www.ppext.ir.
- Hatamzadeh, S., Rahnama, K., White, J.F., Akbari Oghaz, N., Nasrollahnejad, S., & Hemati, KH. (2022). Investigation of some endophytic fungi from five medicinal plants with growth promoting ability on maize (*Zea mays* L.). *Journal of Applied Microbiology*, 0,1–15.
- Haridim, P.R., Van Overbeek, L.S., Berg, G. & et al. (2015). The hidden world within plants: ecological and evolutionary considerations for defining functioning of microbial endophytes. *Microbiol Mol Biol Rev* 79:293–320. <https://doi.org/10.1128/MMBR.00050-14>.
- Islam, S., Akanda, A.M., Prova, A., & et al. (2014). Growth promotion effect of *Fusarium* spp. PPF1 from bermudagrass (*Cynodon dactylon*) rhizosphere on Indian spinach (*Basella alba*) seedlings are linked to root colonisation. *Arch Phytopathol Plant Prot* 47:2319–31. <https://doi.org/10.1080/03235408.2013.876745>
- Jiménez-Gasco, M.M., Malcolm, G.M., Berbegal, M., Armengol, J., & Jiménez Díaz, R.M. (2014). Complex molecular relationship between vegetative compatibility groups (VCGs) in *Verticillium dahliae*: VCGs do not always align with clonal lineages. *Phytopathology* 104:650–659. <http://dx.doi.org/10.1094/PHYTO-07-13-0180-R>.
- Jonbozorgi, S., Mehrabi-Koushki, M., & Farokhinejad, R. (2019). Isolation and Identification of Fungal Endophytes of the Cowpea in Khuzestan Province. *Biological Journal of Microorganism* 8(29): 97-115. (In Persian).
- Köberl, M., Schmidt, R., Ramadan, E.M, Bauer, R., & Berg, G. (2013). The microbiome of medicinal plants: diversity and importance for plant growth, quality and health. *Front Microbiol* 4:400. <http://dx.doi.org/10.3389/fmicb.2013.00400>.
- Larran, S., Perello, A., Simon, M.R., & Moreno, V. (2007). The endophytic fungi from wheat (*Triticum aestivum* L.). *World Journal of Microbiology and Biotechnology* 23(4): 565–572. <https://doi.org/10.1007/s11274-006-9266-6>
- Leslie, J.F., & Summerell, B.A. (2006). *The Fusarium Laboratory Manual*. Blackwell Publishing. First Edition. 388pp. <https://doi.org/10.1002/9780470278376>
- Liu, H., Carvalhais, L.C., Crawford, M., Singh, E., Dennis, P.G., Pieterse, C.M., & Schenk, P. M. (2017). Inner plant values: diversity, colonization and benefits from endophytic bacteria. *Frontiers in Microbiology* 8:2552. <https://doi.org/10.3389/fmicb.2017.02552>

- Liu, H., Brettell, L.E., Qiu, Z., & Singh, B.K. (2020a). Microbiome-mediated stress resistance in plants. *Trends in Plant Science* 25:733–743. <https://doi.org/10.1016/j.tplants.2020.03.014>
- Moricca, S., Ginetti, B., & Ragazzi, A. (2012). Species- and organ-specificity in endophytes colonizing healthy and declining Mediterranean oaks. *Phytopathologia Mediterranea* 51, 587–598. <https://doi.org/10.14601/PhytopatholMediterr-11705>
- Nair, D.N., & Padmavathy, S. (2014). Impact of Endophytic Microorganisms on Plants, Environment and Humans. *The Scientific World Journal*. Article ID 250693,11 pages. <https://doi.org/10.1155/2014/250693>
- Nemati, H., & Abdollahzadeh, A. (2009). Sweet and sourcherry- Production and Utilization. *Jehad University of Mashhad Press, Iran* (In Persian).
- Porras-Alfaro, A., & BAYMAN, P. (2011). Emergent properties: endophytes and microbiomes, *Annual Review of Phytopathology* 49, 291–315. <https://doi.org/10.1146/annurev-phyto-080508-081831>
- O'Donnell, K., & Cigelnik, E. (1997). Two Divergent Intragenomic rDNA ITS2 Types within a Monophyletic Lineage of the Fungus *Fusarium* are Nonorthologous. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 7:103-107. URL: <https://doi.org/10.1006/mpev.1996.0376>.
- Rao, A.N., Johnson, D.E., Sivaprasad, B., Ladha, J.K., & Mortimer, A.M. (2007). Weed management in direct-seeded rice. *Advances in Agronomy* 93: 153–255. [https://doi.org/10.1016/S0065-2113\(06\)93004-1](https://doi.org/10.1016/S0065-2113(06)93004-1)
- Rodriguez, R.J., Redman, R.S., & Henson, J.M. (2005). The role of fungal symbioses in the adaptation of plants to high stress environments. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. 9:261–272. <https://doi.org/10.1023/b:miti.0000029922.31110.97>
- Rodriguez, R., White, J., Arnold, A., & Redman, R. (2009). Fungal endophytes: diversity and functional roles. *New Phytologist* 182(2): 314-330. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8137.2009.02773.x>
- Solla, A., & Gil, L. (2012). Evaluating *Verticillium dahliae* for biological control of *Ophiostoma novo-ulmi* in *Ulmus minor*. *Plant Pathol* 52:579–585. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-3059.2003.00921.x>
- Santamaria, J., & Bayman, P. (2005). Fungal epiphytes and endophytes of coffee leaves (*Coffea arabica*). *Microbial Ecology* 50(1): 1–8. <https://doi.org/10.1007/s00248-004-0002-1>
- Schulz, B., & Boyle, C. (2005). Review: The endophytic continuum. *Mycological Research* 109: 661-686. <https://doi.org/10.1017/S095375620500273X>
- Sheteiwy, M.S., Ali, D.F., Xiong, Y.C., Brestic, M., Skalicky, M., Hamoud, Y.A., Ulhassan, Z., Shaghaleh, H., AbdElgawad, H., Farooq, M., & Sharma, A. (2021b). Physiological and biochemical responses of soybean plants inoculated with arbuscular mycorrhizal fungi and *Bradyrhizobium* under drought stress. *BMC Plant Biology* 21:195. <https://doi.org/10.1186/s12870-021-02949-z>
- Sieber, T.N. (2007). Endophytic fungi in forest trees: are they mutualists? *Fungal Biology Reviews* 21(2): 75-89. <https://doi.org/10.1016/j.fbr.2007.05.004>
- Staniek, A., Woerdenbag, H.J., & Kayser, O. (2008). Endophytes: exploiting biodiversity for the improvement of natural product-based drug discovery. *J. Plant Interact* 3, 75–93. <https://doi.org/10.1080/17429140801886293>

Tamura, K., Stecher, G., Peterson, D., Filipowski, A., & Kumar, S. 2013. MEGA6: Molecular evolutionary genetics analysis version 6.0. *Molecular Biology and Evolution* 30: 2725-2729. <https://doi.org/10.1093/molbev/mst197> ١
٢
٣

Tan, R.X., & Zou, W.X. (2001). Endophytes: a rich source of functional metabolites. *Natural Product Reports* 18: 448-459. <https://doi:10.1039/b100918o>. ٤
٥

Tintjer, T., & Rudgers, J.A. (2006). Grass-Herbivore interactions altered by strains of a native endophyte. *New Phytologist* 170: 513-521. <https://doi:10.1111/j.1469-8137.2006.01720.x>. ٦
٧
٨

Weber, D. (2009). Endophytic fungi, occurrence and metabolites. In: Anke, T. & Weber, D. (eds). *The Mycota. Vol. XV, Physiology and Genetics selected basis and applied aspects* springer Verlag, Berlin, Germany, pp. 153–195. <https://doi:10.1007/978-3-642-00286-18> ٩
١٠
١١
١٢

White, T.J., Bruns, T., Lee, S., & Taylor, J. (1990). Amplification and direct sequencing of fungal ribosomal RNA genes for phylogenetics. In: Inis, M.A., Gelfand, D.H., Sninsky, J.J. & White, T.J.(eds). *PCR Protocols: A guide to Methods and Applications*. Academic Press, San Diego, USA, pp. 315 –322. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-372180-8.50042-1> ١٣
١٤
١٥
١٦
١٧

Vallino, M., Greppi, D., Novero, M., Bonfant, P., & Luppoto, E. (2009). Rice root colonization by mycorrhizal and endophytic fungi in aerobic soil. *Annals of Applied Biology* 154: 195-204. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7348.2008.00286.x> ١٨
١٩
٢٠
٢١